

VISIT...

LANZAROTE
Caliente.COM

自敘

這本書在很短的時期內居然寫成了。蒙馬叔平沈兼士兩先生的好意，都答應替我做序，我自己已想不寫序文了，但因還有些話須交代，所以重提起筆來做這照例的題目。

這本書本是唐氏古文字學七書裡的一種，七書的名稱是

- 一 古文字學導論
- 二 殷虛甲骨文字研究
- 三 殷周古器文字研究

四 六國文字研究

五 秦漢篆研究

六 名始

七 說文解字箋正

著者最先是治說文的，曾做過說文注四卷，未完成稿本，今陷在遼寧。其後治金文，又後治甲骨文，又後十餘年，始決采甲骨、金文、六國文字及秦篆來作名始，用以代說文。又後兩年，稿已畧具，但自己覺得是失敗的。因為把許多不同時代的材料，驟然合併，易致混亂，每一系文字沒有經過嚴密整理，驟然論述，

難免錯誤。因又改變方針，先將每一系文字單獨研究，等獲到結果後，再合併起來組成全部的歷史，就是名始。因為名始裡面所用的系統和方法大都是前人所沒有知道的，所以想把名始裡的體例寫出一部古文字學導論來放在最前。又因為名始裡不能完全舉出說文的得失，所以想另寫一部說文解字箋正來攔在最後。這是楷^微初七書的緣起。書的命名和編次，不無受了音學五書的影響，所以稱古文字學的緣故，是著者還想在這部分研究告一段落後，能有暇去研究近代文字。

著者原意是把古文字學導論當名始的序例，但現在却提前發表了，這又是一次的變更計劃，是最近兩年內的經驗所促成的。

前年的暑假，著者想用全力把殷虛文字澈底整理一下，經過兩個多月，稍有一些頭緒，但到開學以後，忙於編講義和上課，就只好擱下了。寒假裡只畧整理劉鶚王襄所藏的甲骨材料，就匆匆過去。十數年來，在甲骨文字裡的發見，不好算少，然竟沒有寫定的時間。因前人所稱已認識的文字，不過一千，中間有一部分是不足信的。根據我個人的方法，所

識的字，幾可增加一倍，但要寫定成一個系統，却異常困難。把一個確實可信的字所根據的材料蒐集一起，附上解釋，往：要費兩三天的工夫，要全部寫定，至少也得有三四年的閒歲月，一個以教課為生涯的人，打那兒去找這種福氣呢？再則，材料也真不易收集。明義士、劉晦之所藏，雖見了一部分，但沒有全；中央研究院發掘所得，除了已發表的小部分外，深局固鏞局外人無從得見，而等他們的總發表又遙：無期。這幾部很豐富的收藏，不能完全寓目，驟然寫定，也總是遺憾。於是，在上年的暑假，我又放棄

了全部寫定的計劃，決定先寫出一部分，約百餘字，名為殷虛文字記，以後繼續寫的，自二記以至十記，最後再把來合成一個整部的殷虛文字研究。原來的龐大計劃，現在已縮無可再縮了。

但寫了一部分後，我就感覺到要能先寫一本導論，比這個工作，還切合現時的需要。以前，我只打算到怎樣去完成我的工作，工作完成以後寫出來的導論，當然要比現在所寫的好，但這工作要做多少年，到底能完成不能，都是我自己所不能解答的問題。那末，與其工作若干年還不能完成而寫出一

部較好的，還不如現在先寫出來而慢：地修改。因此，在秋季後，我就開始寫這本書，而把殷虛文字記移至今年秋後再寫定。

我所以要先寫這本書的原因，在引言裡已敘述過。古文字研究本是文字學裡最重要的一部分，但過去的文字學者對古文字無深切的研究，研究古文字的人又多不懂得文字學，結果，文字學和古文字研究是分開的，文字學既因語言音韻學的獨立而匱：待盡，古文字的研究也因沒有理論和方法，是非漫無標準，而不能進步。這一層隔閡，多少年

來，我就想設法打通的。要實現這個企圖，就得把我所持的理論和所用的方法，寫了出來，和學者們共同討論，使古文字的研究，能成為科學。

近年來，考古學、古史學、語言音韻學等科，均有顯著的進步，這些學科和古文字俱有密切的關係，所以古文字的解釋，漸成為時尚。但古文字研究方面，若干年中，並沒有顯著的進展。專門的研究者，除採用吳大澂、孫詒讓、羅振玉、王國維諸成說外，只有坐待着一兩字的意外發見。有一位學者曾屢次告訴我，認識古文字，用不到半年工夫，但除此以外，

無事可做。這是此中的真實情形。

古文字的不可識和不可解釋的太多了，專門的研究者既不能滿足一般人的欲望，別人自然要來越俎代庖了。於是，有的人冥思默索，獨標懸解，有的人附會穿鑿，自詡能事。因為這裡本沒有是非的標準，所以人人得自立其說。漸至毫無常識的人，也來著書立說，以自躋於學者之列。而有些庸俗的學者，缺乏選擇的能力，一字的解說，兼采數說，莫衷一是，同一的偏旁，此從甲說，彼從乙說，而自為矛盾，使一般的讀者，目眩五色，不知所從。這些研究中間固

然也有很好的發明，却被這種混亂情形所掩蔽了。

有些學者照見這種混亂的狀態，看出了精謎式方法的底蘊，就看低了古文字研究的價值。有些輕視，或是出於誤解，但古文字研究的本身，確有可被輕視的地方，這是應該自覺的。許多有志於研究古文字的人，他們企求把古文字認識或了解，單是前人成說是不夠的，而近來的新說，又是無所適從，他們勢必趨於拘守成說或恣意放言的兩條路上，這種情形，又是急需矯正的。所以，我不得不把這本書趕緊寫出來，以期建立起是非的標準，並開闢出

研究這一學科的新途徑。

因為這樣，在本書不免要批評到許多學者的錯誤。這裡面很多是著者所敬服的前輩和密切的朋友。就如羅振玉先生，他對於著者的學業曾有不少的鼓勵，他的一生著述和蒐集材料的盡力，在學術史上佔有重要的地位，甲骨學可以說他是手創的，但他那種考釋文字的方法是著者所不能完全同意的。著者雖已盡力避免指摘別人的地方，但有些說話是不客氣的，在這裡我真誠地向諸位表示歉意。

同時還要請學者們原諒，因為我所提到的只是不得不明的是非，並不是有意蹈文人相輕的惡習。雖則是非有時不易明，自我過強的學者架不住非也二字，可以立刻反脣相譏。郭沫若氏曾告訴我，昔人有一字之師，今人有一語之敵。不過治學問而至不敢明是非，還成什麼學問。學問本只是求真理，我們找出自己過去的不足，指摘別人的不足，同時也願意別人指摘我們的不足。

我這本書，很願意有人指摘其中的錯誤，但有一事得預先聲明。我所敘述的例證中，深明音韻學

的人也許要指出若干條在音韻學上是講不通的。
 著者音韻學的知識極淺，不免有錯誤的地方。但在
 另一方面，著者沒有給音韻學裡許多規律所束縛，
 或更能適合於上古音的研究，正和研究古文字而
 不為六書說所束縛一樣。一般的研究古音，最早的
 只是同代的音，但從文字的研究，却可追尋出更早
 的音。查和喜今音迥異，依我的聲化象意字規律，則
 喜字當從口亼聲，卜辭難字今作難，就是一個很
 好的證據。查鼓和鼓今音有別，依我的字形通借規
 律，爰和支是可以通用的。卜辭有鼓鼓兩體，爰爰亦通用。但喜以台為鼓，則誤。

見的。𠂔來𠂔。見前編三卷廿四葉五片，五卷四十一葉
六及七片，四一葉一及二片，後編上卷

三十葉三及四片，辭壽堂殷虛
文字二六葉十一及十二片等。和。其出來𠂔。對文。𠂔。

𠂔。𠂔。𠂔。同從𠂔聲，故得通假。卜辭凡用其出來𠂔。一

語時，下文每言邦國的變故，鄭氏說：𠂔字必與𠂔字

相貫，而含凶咎之意。所見甚是。大誥說：寧王遺我大

寶龜，召天明即命曰：有大𠂔于西土，可以證明卜辭

的出來𠂔。當讀為有來𠂔，是無疑的。說文：𠂔，籀文𠂔。

從𠂔，𠂔字何以從𠂔？前人都不能解。現在根據卜辭

就可知。𠂔本作𠂔。從𠂔聲，𠂔讀如鼓，故𠂔字音轉為

𠂔。後來就改從艮聲。𠂔讀如鼓，能轉為𠂔音。例如古
本作𠂔，從口，𠂔聲。𠂔，本象盾形。

人借千為母，說詳本書下編四十葉和六十七葉。古
 鼓音同千，音近，所以變化的例同。關於此一點，曾
 和魏建功氏討論。甚久，附此誌謝。查喜、鼓、轄，由現有的古音韻系統
 裡看起來，是很有區別，但在古文字裡却顯然是同
 源的。鼓，鼓，喜，奏，德，卸，嬖，羶，並從喜聲。一見。現有的古音韻
 系統是由周以後古書裡的用韻和說文裡的諧聲
 湊合起來的，要拿來做上古音的準繩是不夠的。所
 以我們在整理古文字時，只須求合於自然的系統，
 而現有的古音韻系統，應暫擱諸思慮之外。只有這
 樣，才能找出上古音上的新問題來。如其不然，以削
 足適履為謹守繩墨，這就非著者所能知了。

這本書原來打算在名始做成後寫的，那至少須在十年以後，現在寫了出來，未免太早。從去年九月十月之間，開始寫起，迄今年七月初完成，中間我曾到南方去旅行一次，又生一回病，攔筆約有三月，實際寫了六個多月。這六月餘的時光，又要教書，又要寫別的講義，只有一部分的工夫，來寫這書，所以這本書的寫成，又未免太快。因此，本書裡的條例不能十分精密，舉的例證也有未恰當的，錯誤和疏忽自更難免，文筆也多生澀，這都是著者應向讀者致歉的。

我希望在這本書再版以前，把書裡的錯誤全

找了出来，可以逐渐修订。如有可能的话，在再版时，
还想附上一个索引。

二十四年七月十二日午夜写完

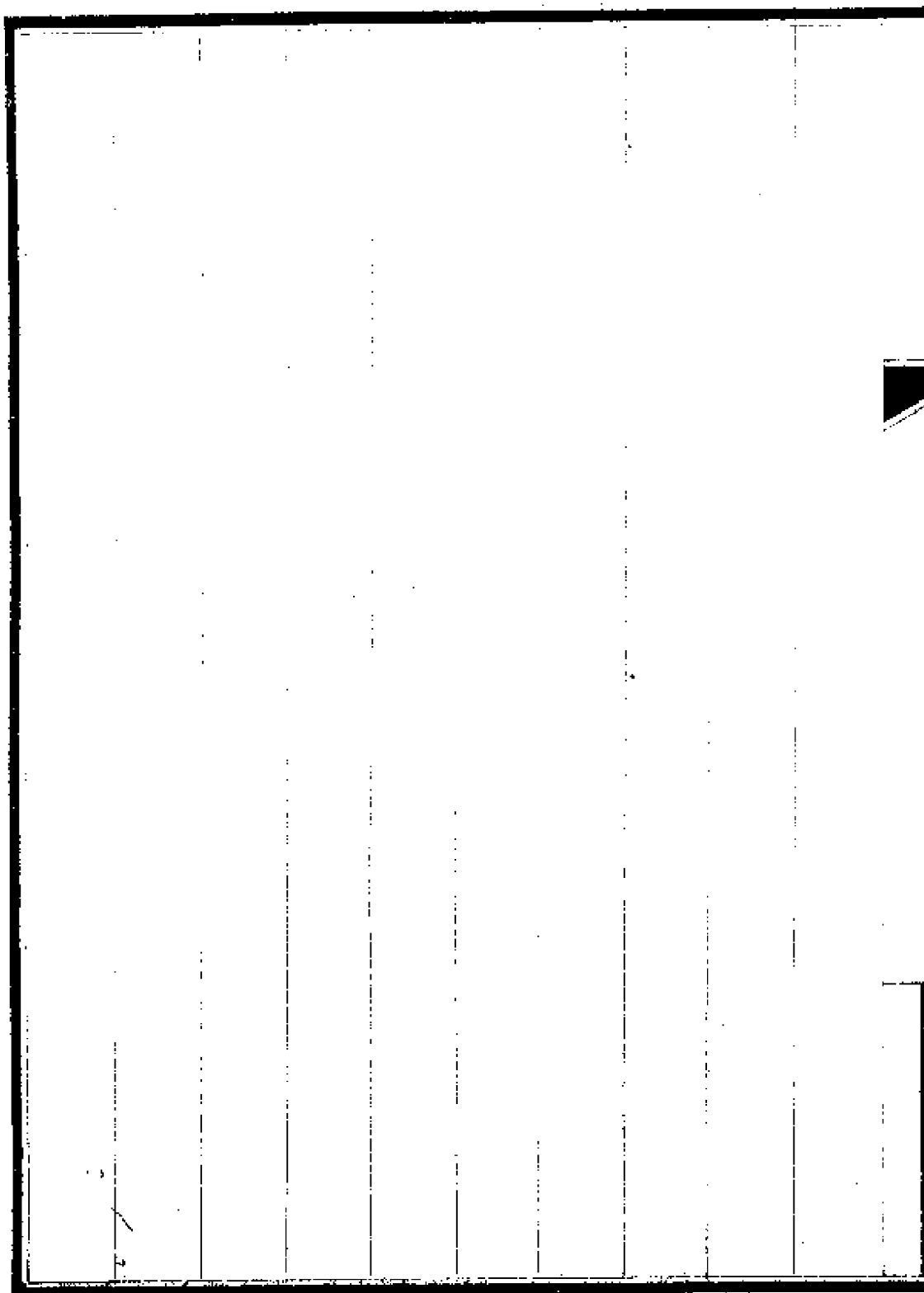
秀水唐 蘭

追記

因為種種原因，本書來不及等待馬沈二先生的序文，也不想附插圖就發行了。這次本只印了二百部，所以假如有再版的機會，我是很想馬沈二先生能撥冗指正的。

在自序裡，關於𡗗字應讀為𡗗的一點裡，漏了一些證據，恰是最重要的證據。卜辭習見的亡來𡗗，母二六二片，無三五十二片，郭沫𡗗有時作亡來𡗗。母二六二片，無三五十二片，郭沫若先生來簡反對此說，今得此鐵證，自信推論不謬。

十二月十二日唐蘭



山父今文入論

上册目錄

引言

上編

一 古文字學的範圍和其歷史

甲 古文字和近代文字的區別

乙 古文字的四系

丙 古文字的材料

丁 古文字材料的發見和蒐集

戊 古文字學略史

二 文字的起源和其演變

甲 原始時代的中國語言的推測

乙 中國文字的起源_上

丙 中國文字的起源_下

丁 上古文字的構成

戊 象形文字

己 象意文字

庚 上古文字的演變為近古文字和近古文

字的構成

半 形聲文字

壬 由近古文字到近代文字

附

上編 正謬

山入人早火人街人

秀水 唐蘭

引言

這一本小冊子，分做兩部分，第一部分是古文字學的立場去研究文字學，第二部分是闡明研究古文字學的方法和規則。

這種工作，在現在是極重要的，但是還沒有人去做過。學者們老是躲在極狹小的範圍裡，做一些研究，以為這是專門家應守的態度，而關於這學科

的全體不加注意。坊間雖羅列着許多關於文字學的論著，多數是那班一知半解或竟全無常識的人，所剽襲抄纂的。這當然不會有一貫的理論或一定的標準，只是學校裡既已有了這種課程，不能不編些教科書來充數而已。

一種科學應當有原理、方法和規則。沒有系統的理論是無從定出標準來的。沒有標準所用的方法就難免錯誤。根據若干原則來建立一個系統，創立出許多方法和規則，這種方法或規則應用時沒有矛盾，這才是科學。這才是學者們應肩的責任。

古文字學好像只是文字學的一支，但牠却是文字學裡最重要的部分。一般人所講的文字學，只在講小篆——隸書以下，是不關緊要的，——但要拿小篆去探討文字發生和演變，錯誤是不能免的。所以要把文字學講好，就得先對古文字做一番深刻的研究。

但是從趙宋時就研究鐘鼎彝器文字，一直到近代，研究古文字的人可說不少，而古文字學却始終不能被稱為一種科學。因為他們脫不了賞鑒古玩、習氣——古文字的可貴只是古，——這裡的方法，

是神秘的，主觀的，可以任意推想而不需要客觀的標準。

反之，研究文字聲韻訓詁的學者們却大都停滯在那一條路上，許多傳統觀念曾經牢牢的束縛住他們。因古文字的發見，有許多舊觀念必須改正，但舊說是有系統的，改動了一部，就將和另一部分矛盾，而新的學說——古文字學的系統還沒有建設起來。他們感受到這種痛苦，因而只在歧路上徬徨。

近來學術界有一種風尚，崇信異國人所做的中國學術研究，而把自己的專門學者看成東家丘。

異國人的治學方法，可以欽佩的地方固然很多，但他們也有所短。即如語言和文字兩方面，語言聲韻是他們所能擅長的，文字訓詁却就不然。有些人瞧見異國人對語言聲韻研究得很有些成績，就去推崇這一類學問，因之文字學就不被重視，這種觀念是錯誤的。我們要糾正這種錯誤，就得趕快把古文字學的基礎建立起來，使牠成為一種科學。

這一本書雖然不見得就能建立起古文字學的基礎，但我很自信，因為我在這上面是曾經殫竭過我的心力，並且此後我還繼續努力，只要因此而

引起學者們的興趣去共同研究，那末，這礎石大概不難奠定吧。

上編

一 古文字學的範圍和其歷史

甲 古文字和近代文字的區別

古文字這個名稱，最初見於漢書鄭志所說的張敞好古文字。漢時通常的稱謂，却只是古文。

因為漢時通行的文字是隸書和小篆，這都是秦併天下以後才興起來的，所以把秦以前的文字，統叫做古文。那時所被稱為古文的大概可以分做

兩類。說文序說：古文孔子壁中書也。這是竹簡上的古文。張敞說：臣愚不足以述古文。說文序也說：郡國往往於山川得鼎彝，其銘即前代之古文。這都是銅器款識裡的古文。

照一般人的看法，小篆在目前還和古文字對立，所以小篆以前的文字，才能稱為古文字。但是由文字學的眼光看來，小篆已應放在古文字的範圍裡去。從隸書到今隸，雖畧有異同，總是一脈相傳，而小篆却早已不是通行的文字了。雖則小篆的材料還沒有散佚，比古文字容易認識，但不能因此而叫

做近代文字，我們只可叫牠做近古文字，因為嚴格地分析起來，牠實是古文字的最後雲仍，只有隸書才是近代文字的開山始祖哩。

乙 古文字的四系

對於古文字的研究，通常用器物來分類，例如，甲骨文字，銅器文字，匋器文字，古鈐文字，貨幣文字。這種方法，在蒐集材料時，雖較方便，但於文字的時代不易劃清，同時代的文字不便比較，有些只一兩件器物的文字，更沒處安放。所以做文字學研究時，這種老方法應該放棄，而另用一種新的分類法。

新的分類法，應着眼於時代的區分，和地域的別畫。在現代已發見的古文字裡，我以為應分為四系。

一 殷商系文字

二 西周系文字 止於春秋末

三 六國系文字

四 秦系文字

這四系中相互的關係雖很密切，但每一種文字自具牠的特殊性。

殷商文字是已發見的古文字裡最古的一系。

和原始文字較近，但形聲字已很多，一部分的文字已有譌變，像貝變做目，月變做目，𠂔譌成𠂔，𠂔譌成𠂔，𠂔之類。西周系文字形聲字大增，而象形、象意字日漸減少，幾等於消滅，文字的譌變則日漸加多。六國系文字譌變最甚，同時又發現一種新的字體，即後世所謂鳥蟲書。秦系文字大體是承西周，但因日趨整齊的緣故，錯誤也就不少。

丙 古文字的材料

古文字材料的來源，有兩類，一是古書，一是古器物。古書材料雖多，但除了說文外，大都無從知道。

文字的時代。所以古文字的研究，應拿古器物做主要的對象。

殷商系文字，以殷虛的龜甲獸骨刻辭為主，有銘詞的銅器次之。在安陽所發掘出來的，還有幾塊寫卜辭而未刻的骨版，和二塊有文字的匋器，圖一此外，天津方氏還藏有一塊小玉。圖二

西周系文字的材料，以銅器銘詞為主。此外，像考古圖箸錄的石磬，和近代發見的土墳，圖三尚不多見。

六國系文字，材料最繁雜。竹簡早已亡佚，現所

存在的，以銅器

兵器居多

銅器，古鈐

封泥

管

貨布

爰金

管

為主。此外，尚見過一個玉刀秘

圖四

一些銀器

圖五

秦系文字，除銅器外，以刻石為重要材料。權量類文字多複，泉幣不多。鈐印和漢難別。

漢以後的銅器，碑刻印章，凡作小篆或繆篆者，應附入秦系。

丁 古文、字材料的發見和蒐集

在這裡，我不能把古器物發見史很詳細地寫出來。約畧地說一下古文字材料的發見和蒐集，可以分做三個時期。

秦以前，許多文字還叫不得古。左傳說楚史倚相能讀三墳五
典，八索，九邱等書，倚相能讀，而別人不能讀。經過六
國時長期的擾亂，和秦的統一，舊時分歧的文字，完
全消滅，代之而起的，是整齊畫一的小篆，和苟且舛
率的隸書，因此才把先秦文字叫做古文字。

漢初，正當秦隸書之後，惠帝才除挾書之律，武
帝才開獻書之路，建藏書之策，置寫書之官。那時，孔
子宅壁中，發現許多古文經，北平侯張蒼獻古文的
春秋左氏傳，但這時的學者還沒有注意到古文字，
所以這些書只靜靜地藏藏在祕府裡。一直到宣帝時

的張敞才好古文字。成帝時，劉向校中秘書，才用中
古文的易和書來校今文。向子歆才創議建立左氏
春秋、毛詩、逸禮、古文尚書，而敞的外孫杜林是研究
小學的先師，他在西州得漆書古文尚書一卷，後來
傳給衛宏，古文因而盛行。宏做過詔定古文官書一
卷，今亡。

漢世所存的古字書，有史籀十五篇，建武時亡
六篇。又倉頡爰歷博學三篇，漢時併做一篇，三千三
百字。楊雄做訓纂篇，推廣到五千三百四十字。許慎
做說文解字，敘篆文，合以古籀，共九千三百五十三

字，又重一千一百六十三字。魏初傳古文的人，有邯鄲淳，淳有古文尚書的寫本。正始三體石經有尚書和春秋的古文。

晉時汲縣發見竹書七十五卷，現存的只隸寫的穆天子傳五卷。南齊時，雍州發見竹簡書攷工記，今亡。

漢以後，雖曾發見銅器，像孔惺鼎，尸臣鼎，仲山甫鼎之類，但不多見，所以沒有人去蒐集那種文字。說文序裡雖提鼎彝，却没有采用一字。總之，從漢到宋初，除了篆籀和竹簡古文外，只有杜撰的古字了。

郭忠恕做汗簡，是這一個時期的結束。

六朝以後，今隸通行，一般人都不知篆籀是什麼東西。唐時人只用說文字林來勘定今隸的字樣。至於篆書，却是書法家所研究的。李陽冰號稱中興篆籀，所藏的有古文孝經和衛宏官書合成一卷，但他所刊正的說文，錯誤很多，所寫的篆書，也很有舛誤。

唐初，沂陽刻石在天興縣發見，當時人稱為獵碣。後來又叫做石鼓，韋應物、韓愈都有石鼓歌。那時已懂得傳拓的方法，三字春秋石經有拓本十三帛。

見韋述石鼓和許多秦刻石也都有拓本。嶧山刻石

給野火燒了，有棗木傳刻本。所以唐人講小學常引

到秦刻石。說文攸字下有訛，秦刻石繹山文攸字如

此的話和說文詞例不合，也是唐時校說文的人所

附記。也下說也字亦後加。

宋初徐鉉摹寫嶧山刻石和會稽刻石前有宋

刻本後有阮又校正說文鉉弟錯先已可以說後世

古文字研究的先驅。其後又發見了詛楚文，初得大

沈湫文於郟，又得巫咸文於渭，最後得亞駝文於洛。

見廣川共三石。

開收藏古器物的風氣的人是劉敞，而首先集錄古器物和石刻銘拓的人是歐陽脩。歐輯所得十一器做先秦古器記，原是石刻，器形銘釋均完備。歐陽脩把銘和釋全收在集古錄裡。那時識古文字的，人有楊南仲，歐陽脩常請教他。秦公鐘的銘是由他所刊的石本而傳佈的。

那時刻法帖的風氣很盛，所以銅器款識很多石本。繼劉而起的有呂大臨的考古圖和趙明誠的金石錄，後來分成兩派。講金石的一派，總是石多於金，和古文字的關係較少。考古一派，專講古器物，

後來有王黼等所編的博古圖錄和南宋時佚名氏的續考古圖，而王洙所做的韻堂集古錄却只收銘文。

薛尚功鐘鼎彝器款識原是石刻的法帖，所收的銘文較多。王厚之鐘鼎款識號為原拓，其實所輯的也大抵是石本。

因為古器物學發展的緣故，就有輯錄古文字的書。夏竦的古文四聲韻是拿汗簡來分韻編次的，已添了一些鐘鼎文字。到趙九成做考古圖釋文也是用韻編次。以後像王楚的鐘鼎篆韻，薛尚功的廣

鐘鼎篆韻，楊鉤的增廣鐘鼎篆韻一類的書，曾見疊出，從元而明，而清，輾轉摹寫，書名愈多，但材料還是這一些。

古器物發現最盛的時期是北宋末年，南渡以後，中原陷於寇虜，古器物就不再發現。元明兩代，對古學都很疏，即有發現，也無人注意。一直到清汪立名輯鐘鼎字源，這是第二個時期。

元明時所發現的銅器，很有遺留下來，像白告父盤就是一例。這種古物，大抵都歸內府。清乾隆時，內府所藏很多，那時又常有新出土的古物，因是高

宗敕編西清古鑑，寧壽鑑古，西清續鑑甲編、乙編等書。

西清四鑑裡，當時所印行的，只有古鑑，而且流布也不廣。嘉慶以後，私家的收藏日多，錢坫做了一部十六長樂堂古器款識，也很少傳布。煥動一時風氣的書，轉是時代較後的積古齋鐘鼎款識，因為阮元是當時的經學大師，他用銅器銘識來講經學和小學，而且書裡所輯的材料也豐富，這種種都勝錢書，所以後來這一門學問的發展，是不能歸功於他的。

阮氏還重刊宋代薛汪兩款識。

西清四鑑的編製取法於博古圖阮氏款識則取法於薛氏繼錢阮而起的有曾載奎的懷米山房吉金圖和劉喜海的清愛堂彝器款識法帖則又取法於光秦古器記。後來吳榮光的筠清館金文吳式芬的櫟古錄金文都和阮書畧同而櫟古最善。吳雲的兩螭軒彝器圖釋潘祖蔭的攀古廬彝器款識吳大澂的恆軒所見所藏吉金錄劉喜海的長安獲古編等都和曾書相似但俱改用鐫板。劉心源的奇觚室吉金文述開始採用石印端方的匋齋吉金錄繼之。有些較早的書像朱善旂的敬吾心室彝器款識

徐同柏的從古堂款識學吳大澂的憲齋集古錄陳
介祺的簠齋吉金錄鄧實輯本不全也都陸續印行。盛昱的
簠齋吉金錄
鄧實輯本不全

金文和方譜益的綴遺齋彝器
考釋却始終沒有印行的機會。

漢書食貨志裡說到周景王的大錢叫做寶貨，
這大概是贊化的誤釋，圖六但可知古貨幣在那時
已有發現。梁顧烜始做泉譜，但現在存在的古譜沒
有洪遵泉志更早了。古印的蒐集，則始自宋徽宗的
宣和印譜，但宋人譜錄現今只有王厚之的漢晉印
章圖譜，和王休的嘯堂集古錄。前者見說部凡九十
二印。後者僅三十六
印。而用原印拓集者，以明顧氏集古印譜為最早。

錢幣和古印。元明以後，常有人去蒐集。清高宗時的西清古鑑附有錢錄，後來又輯金薤留珍。那時私家譜錄也很多，只是不像銅器銘文的和經傳有關，所以研究的人較少。

道光以後，新發現的古物很多，像古鈐、封泥、銅器、空首布等，一般收藏家兼收並蓄，不只拘拘於銅器了。收藏最富的是陳介祺。可惜除了十鍾山房印，和他與吳式芬同輯的封泥攷畧以外，許多材料都還不能整理出來。那時的印譜，不下百種。最著名的，有高慶齡的齊魯古印、郭中堂的續齊魯古印。

據吳大澂的十六金符齋印譜，吳式芬的雙虞壺齋印譜等。彙集泉幣的書，則以李佐賢的古泉匯為最完備。

光緒二十五——六年，甲骨在河南安陽出土，第一個收藏家是王懿榮。王氏死在二十七年，義和拳之亂，所藏歸劉鶚。

近年來考古學的發展，應歸功於劉鈇雲和羅振玉。劉氏輯鈇雲藏龜鈇雲藏匄附封泥。鈇雲藏印等

書。本尚欲輯藏錢，但未成。羅氏收藏更富，所輯有殷虛書契、殷

虛書契後編、殷虛書契菁華、殷虛書契續編、夢鄭州

堂吉金圖，殷文存，貞松堂集古遺文，磬室所藏鈐印，赫連泉館古印存，齊魯封泥集存，秦金石刻辭等。

甲骨的收藏，以羅氏為最富。近時則中央研究院發掘安陽，據云所得有五千片。此外已印行的材料，有明義士的殷虛卜辭，林泰輔的龜甲獸骨文字，王襄的簠室殷契徵文，王國維的戩壽堂殷虛文字，葉玉森的金雲藏龜拾遺，容庚的殷契卜辭，商承祚的殷契佚存等。正預備印行的，有北京大學所藏甲骨刻辭，明義士新獲甲骨，和馬衡劉體智二氏的所藏。

近時收藏家以劉體智為最有善齋吉金錄和善齋鈐印錄。陳寶琛有澂秋館吉金圖。澂秋館藏印。澂秋館藏封泥等輯。吳隱有遯庵古匋存和遯庵秦漢印選。太田孝太郎有夢庵藏匋。夢庵藏印。楓園集古印譜。周進有周氏藏匋。周氏古鈐印景。所收藏的範圍也都廣泛。吳隱尚有遯庵古匋存一種。

收集金文拓本的書像鄒安的周金文存。容庚的秦漢金文錄。都很豐富。但鄒書偽器很多。清宮銅器極多。已印行的有容庚的寶蘊樓武英殿兩彝器圖錄。此外蒐集銅器的書籍有容庚的公齋吉金圖。

錄于省吾的雙劍謠。吉金圖錄，商承祚的十二家吉金圖錄等。蒐集銅器的書，有溥儒的寒玉堂匋文，山東圖書館的鄒滕古匋文字等。關於貨幣的，有方若的藥雨古化雜詠。關於鈐印，有陳漢第的伏廬藏印，黃質的濱虹集古印存，和濱虹軒堂藏古鈐印，而專輯古鈐的書，有黃潛的尊古齋古鈐集林，輯封泥的，有周明泰的續封泥攷畧。

石刻方面，近有三體石經和秦表敞等碑的出土。新陽刻石最近發現了兩個最善的宋拓泰山刻石，也得到了宋拓。

乾嘉以後研究說文的風氣很盛。最負盛名的有段玉裁、桂馥、嚴可均、王昶、桂馥做了繆篆分韻、時袁日省和謝景卿也做了漢印分韻和續集。開始搜集印章文字。嚴可均做說文翼。開始用彝器文字來補說文。莊述祖也做了說文古籀疏證。但這兩書遲未印行。直到吳大澂收集彝器、鈐印、匋器、貨幣和石鼓的文字來做說文古籀補才開了近世蒐集古文字的風氣。後來丁佛言又做了說文古籀補。舊人
忠周有朝陽閣字鑑
估籀篇等種並雜。

羅振玉主張匋器、鈐印、貨幣等的文字，各有系

統不應和彝器文字混在一起，所以他的弟子商承祚編殷虛文字類編，此書用羅氏改編。和石刻篆文編。未印。容庚編金文編和秦漢金文編。未印。他的兒子羅福頤編璽印文字徵，都只限於一部分。此外關於甲骨文字，還有王襄的簠室殷契類纂，朱芳圃的甲骨學文字編，和孫海波的甲骨文編。

這百年內材料出土的豐富，漢以來所未曾有。古物的彙集，由自然發現和盜掘，而到科學的發掘。古文字的蒐輯，也已由好奇崇古的心理，轉向到學術的研究了。這是第三個時期。

戊 古文字學略史

文字雖用以代表語言，但牠有牠自己的形體。因為文字的形體，跟着時代而變遷，又因為語言的變遷，常是影響到文字，使牠們的意義和形體隔離，因是每個文字的本意和脉史，很難清楚，所以我們需要文字學。

文字學的萌芽，大概在春秋時。爾雅據說是周初所作，文選篇據說是宣王時^作，但解說文字的風氣，實起於左傳。宣公十二年傳，楚莊王說夫文止戈為武。又十五年傳，伯宗說^{說文}反正為之。昭元年傳，醫和說

於文四蟲為蟲。這都是後來所謂會意字。而經傳裡常見的聲訓像乾健也。坤順也。仁人也。誼宜也。之類也都起在春秋以後。

周禮保氏有六書。周禮是戰國時人所作。那時人好說倉頡作書。韓子五蠹說倉頡之作書也。自環者謂之私。作本當背私謂之公。後來李斯所集字書，就叫做倉頡篇。據說文序。秦書有八體。一曰六篆，二曰小篆，三曰刻符，四曰蟲書，五曰摹印，六曰署書，七曰殳書，八曰隸書。而倉頡篇所書實是小篆。

漢興通行的字書，是合併了後歷博學的倉頡

篇。後來分成兩派。一派是摹仿倉頡篇而做字書，像司馬相如的凡將篇，史游的急就篇，李長的元尚篇，到平帝時，徵爰禮等百餘人說文字未定，中楊雄取其有用者，以作訓纂篇，順續倉頡。另一派是解說倉頡篇的字義，當宣帝時，因蒼頡多古字，俗師失其讀，徵齊人能正讀者，張敞從受之。敞傳子吉，吉傳敞的外孫杜鄴，鄴傳子林和張吉子疎。林的正文字過於鄴，疎他做了倉頡故，所以漢書說世言小學宗杜公。

因張敞的好古文字，學者們都受了影響。其後

劉向劉歆校中祕書，那裡面有壁中古文經，和張蒼所獻左傳。於是劉歆提創古文學，不遺餘力。歆子棻從楊雄學奇字，而言小學的杜林，寶藏着漆書古文尚書，可以看出古文字和古文經學的關係密切了。

歆附王莽，莽也好古，所以平帝時有徵天下通知逸經古記天文曆算鐘律小學史篇方術本草及以五經論語孝經，凡足教授者數千人的舉動。到棻居攝，使甄豐等校文書之部，頗改定古文。其時有六書：一曰古文，二曰奇字，三曰篆書，四曰左書，五曰繆篆，六曰鳥蟲書。所謂古文，就是壁中書。

因古文經學的發展，影響及古文字方面者，有二事。一是古文字和今字的對照。藝文志有古今字一卷。張揖的古今字詁林即本此。衛宏的詒定古文官書，尤為著名。一是關於文字構成的理論的創立。藝文志解釋六書，以為是象形、象事、象意、象聲、轉注、假借。鄭眾注周禮，許慎做說文，所說都差不多。藝文志大概本諸劉歆七畧，鄭眾是鄭興子，許慎是賈護的再傳弟子，而鄭興和賈護同是劉歆的弟子。那末，這三說實出一原。

那時一班俗儒，却竭力反對古文經學和古文

字。因為漢時隸書盛行，倉頡也改用隸寫，因凡所以
 他們就以隸書為倉頡時書，而攻擊古文經學家是
 好奇。他們競逐說字解經，於是偽造出許多讖緯來
 抵抗古文經學和古文字。劉歆等大概都有分。附
會成孔子說的都是古文經學家。因那時楊雄劉歆等
太博學了，眼看得古文經學要壓倒一切。一班無名
識的今文學家，只得雜取天文、曆算、鐘律、小學來撰各
緯，加入符命，以取信於時人。他們是打算假託孔
子來壓倒的。他們的解釋文字，只根據隸書，像春秋元
古文經學的。他們的解釋文字，只根據隸書，像春秋元
 命包所說的「乙力於土為地，刑之字刀守井。」春秋考
 異郵所說「虫之為言屈中。」春秋說題辭所說「一大為
 天。」都是古文經家是輕視讖緯的，所以說文解字出

來後，這種文字說的大部分，就全消滅了。

東漢時，班固續楊雄訓纂，作十三章。王育替殘本史籀篇作解說。許慎才以蒼頡訓纂等篇裡小篆為主，而補竹簡古文和史籀篇，做成他的偉著。這是完全基於六書說而作的。他又創立出分部的方法，來統攝這一萬多字，部和部之間，字和字之間，也都有一次序。這是有理論又有條例的著作，所以一直到現在，一般文字學者，還不能脫離牠的羈束。

許慎以後，文字學析成兩派。唐雅派裡，因賈紉的做滂喜篇，合倉頡劉纂稱為三倉。魏張揖又做埤

倉廣雅古今字詁等書。自捷為舍人李巡孫炎等注了爾雅。晉郭璞有爾雅注和三倉解詁兩書。說文派裡有晉呂忱的字林和梁顧野王的玉篇。六朝時又有說文音隱。但這兩派學者都沒有什麼建樹，只是搜集材料和隨文詮釋而已。

唐人重韻書，在形體方面，雖說要試說文字林，大概是例行公事了。流俗所通行的是真楷，所謂小學書，只是糾正楷體之錯誤。上面所說的兩派字書，差不多都絕迹了。

宋世說文學復興，但離古已遠。像張有復古編

還只是糾正楷書。王安石作字說想把會意來解釋一切文字但是失敗了。王聖美創右文說雖稱可通後世文字可無法解釋文字的起原。到宋元之際學者喜歡講六書。像鄭樵的通志六書略戴侗的六書故周伯琦的六書正譌一類的書很多。可是轉注段借各自為說六書條例已無法明瞭了。

自宋人開釋辨釋彝器文字到清時因說文之學的二次復興學者漸注意到這一方面。殷王裁已用金文的攸勒來釋詩他說許氏以後三代器銘之見者日益多學者摩挲所究可以通古六書之條例

理爲小經補遺嚴可均做說文異體字金文來補說文說文常用金文和說文裡的字體比較

羅維祖想利用彝器文字來建設出一個古籀系統以代替說文的小篆系統可是沒有成功。吳大澂雖沒有建設系統的雄心却頗具卓殊的見解他所著字說利用他所蒐輯得來的繁博而且精確的材料來辨正文字像寧王寧考前寧人寧武的解釋可說二千來所未有只是他的文字學根底不很深常有些肥說像𠂔字的作足形就說反字也應從足之類不免爲白圭之玷。

和他同時的孫詒讓却最能運用六書的條例，可以說是許慎以後第一人。他所著的古籀拾遺，古籀餘論，掃除往時金文家隨便推測的習氣，而完全用分析偏旁的方法。後來又做契文舉例和名原二書，雖則因甲骨材料那時所出不多，不免錯誤，但他所懸的以商周文字展轉變易之迹，上推書契之初軌的目的，却頗有一部分的成功。

繼孫氏之後研究甲骨文字的人，是羅振玉。羅氏初始的成績是不可沒的，但對於文字的認識，還是好用推測，開後來葉玉森輩妄說文字的惡例。王

氏釋字較謹慎，只是他的極大的貢獻實在在古史學方面。

從春秋至漢是古文字學的初始時期。許慎是這時期中間的成功者。只可惜他受經學的影響太深，所見古文字的材料太少，並且都是近古的，所以沒有極大的成就。自漢至清初可以說是衰落時期。清乾嘉以後到現在則是復興時期。這裡的先驅是吳大澂和孫詒讓，吳氏較疏於孫氏，而孫氏頗拘牽於經學泥迹於六書之說。所以要求大成還有待於將來之士。

二 文字的起原和其演變

甲 原始時代的中國語言的推測

近世語言學家推測語言的起源，有摹仿聲音說，情感刺激說，和經驗說等，雖都有相當的根據，但就中國語言看來，似乎還不很完密，因為在全部語言裡，有些地方還不能說明。

由情感的刺激而發生的語言，應分析為兩種：一種是情感的種類，像愛和惡；一種是刺激的強弱，像大和小。因為人類語言和動物的呼聲，本只有程度的差殊，所以原始人類所能作的簡單和含糊的

許聲，也不過代表由飢寒困苦或飽暖勝利等的刺激所引起的情感和別種動物一樣。因外來的刺激，的強弱不同，後音也有殊異。廣大宏壯，有發皇的聲音，細小竄逸，有幽閑的聲音。這兩種後來都變成語言。愛惡一類，直到現在還有。大部分是元音，可見這是最早發達的。大小一類，大概較遲，因為必須憑藉輔音，才能成為語言。

輔音的發達，大抵由於摹仿。當人類聽見自然界的各種聲音，像水聲的潺湲，雷聲的劈劈玉聲的丁東，金聲的鏗鏘，羊鳴的咩，鹿鳴的呦，鳥鳴的即足，

蟲鳴的蟋蟀之類，就像鸚鵡一般地去摹仿，這種由摹仿得來的聲音，和原始的簡單聲音相結合，就變成完整的語言。

語言雖已完備，但許多實物的稱謂，却還沒有。這大概是古代人民所最感到困難的。除了一小部分的實物，可以摹聲外，大都是無聲可仿，因此他們只好假借一部分的品性，來代表那實物的全體。例如頭頂上是天，他們就拿頂的聲音來代表天，網繩糾亂的是煙，他們就把網的聲音來代表煙。於是不論那一樣實物，都可以變成語言了。但是這一類的

語言是可以人各立法的。甲可以說日，因為是實的緣故，乙却因湯的緣故，而叫做曷。這種紛歧的名稱，後來漸：地統一了。這裡大概有兩層原因。第一，那時代的人類，大概已經懂得用肢體來描寫出萬物的形狀。第二，人類漸：過社會的生活，所以個人的歧異減少了。

還有一部分的语言，是人類的智慧發達以後，才產生的。像方圓和一二三四等的分析。還有一部分是語言繁複以後才起來的，像發語辭的焦和栗。問語的不。這種語言的增加，使語言愈加複雜。在那

時輔助語言的文字，也已從原始的圖形，漸臻於完備了。

乙 中國文字的起源上

說到中國文字的起源，一般人就會把八卦和結繩提出來。八卦究竟起源在什麼時代，我們還不能明悉。銅器裡有刻☱形的，商堂集古和卦象相似，或者是商代的遺物。筮字從巫，那末易卦是巫的事業，巫在殷世極盛，所以我們可說八卦是殷或殷以前遺留下來的。但八卦的起源，縱使很古，和文字却漠不相干。卦爻的本質，只是一和一，用以象徵陽

和陰。至於疊三爻而成八卦，疊六爻而成六十四卦，僅是一種數術的把戲而已。至多說一和數目的一相同，而照思想產生的程序，一字決不在卦爻之後。自人字此三即字三至於結繩，更毫無關係。固然有些近乎原始的部落裡，用結繩來助記憶和字的使用相似。但古代中國是否有過結繩而治的時期，結繩是否發生在文字之前，都是無法證明的。

有些泥古的學人，很相信文字是倉頡造的，和普通人以為孔子造的一樣。其實最初的文字，決不是一手一足之烈，而純粹是由自然發生的。當我們

的祖先才會用肢體來描寫一種物形的時候，他們對於物的觀察還不很正確，描寫的技术也很笨拙。經過長時期的訓練後，才能把各個物體畫得逼真。當一個巨象的圖畫完成後，瞧見畫的人不覺而同的喊了出來：「象！」於是「象」這個字在中國語言裡就成了「形象」、「想象」、「象效」、「象似」等語的語根。（韓非子說：「象非新，人亦見。」）

（以「想」為生，故諸人之所以意想者皆謂「象」。當其他描寫說「非是」，爾固以前中國尚有「象」，非「象」見。）

物體也都描寫得肖似，後一見圖就能叫出牠們的名字，於是語言和圖形就結合起來而成為文字了。

至於文字學者們所熱烈維持的一種古老的

見解。有一種指事文字，或象發生在圖形文字之前，或同——這是大可不必的。像二、三這類字，古人以為指事，其實只是象意。一、二和方圓，雖沒有實物，但在文字發生時，人們早已有這種觀念，而且有代表這種觀念的實物。例如計數的算子，方形的匡，圓形的環，所以這些文字，還是圖形，而並不是代表抽象的意義。

但有些學者，却以為在原始文字裡，有一種形的標準。這不是說後世文字裡的偏旁，而是指構成文字的，最簡單的單形，象一、丨、ノ、一類。這種意見，也是錯誤的。我們所知道的古文字，決不

是類似幾何畫的東西。牠們只是整個的圖形，既無從規定筆畫的數目，也不能規定點畫的姿態。例如○的作⊙，中間的一點，只是補空。王字象一根繩子穿起三塊玉。亼字象人站在地上。那末一點一畫，都不是一個單形。在古文字裡，是找不出這種標準符號來的。那只是學者間的一種幻想罷了。

原始文字，只有圖形，是無可疑的。由各寶物的圖形裡，用種二技巧來表現出更繁複的意義，於是象義字的出現，文字的數目，因而有大量的增加。這種演進，當然又要需要很長的時間。

丙 中國文字的起源 下

說到文字起源的時期，除了無條件接受黃帝之史倉頡初造書契的說法的一班人外，有些人却常懷有文字發生於商世，或離商世不遠的見解，因為他們目前所能見到的古文字，只有商代的甲骨文和彝器，而這種文字裡還保留着一部圖象，但這種見解是膚淺而錯誤的。

文字的發源是很古的。在西歐的文化史裡，我們知道舊石器時代的原始人類，已有許多很精巧的壁畫，象牛、豬、馬、鹿和巨象之類，由這種圖形的進

化，就變成蘇馬連 Sumeria 和埃及的原始文字。中國的
 先史期文化的研究，現在雖還不很發展，但至少已
 知道在若干萬年以前，已有了原始人了。安特生在
 甘肅考古¹²裡把一些骨板上所刻的記號疑為文字。
 其實他所搜集的辛店期陶甕上，却確有文字雜置
 在圖案中間，不過他以為是花紋罷了。

這一個意見，我在殷契佚存的序文裡已經提
 出，現在再把這種圖形和商周文字比較如下：

 安特生以為馬形，似不確。

 此即大字甲骨文作馬，如改而畫當作馬，則與此
 形來表現出耳及口形，有耳無口，則與此

具的特點。



此為鳥形，雖不知是何鳥，然金文隻、父、癸、爵之



更字作其鳥形也有兩足，可互證。



此人形與父等字相近，但有衣裳為異。

此輪形和甲骨及金文的車輪作形相近。

鈎甕上還有一個羊形，惜未繪全。只見其身部

作形，疑即覓之本字。覓是原羊，變作又變

作文，頌姓圖字從此。

由這種比較上，可以知道這是同系統的文字。

只是早店期較商周為近於原始。要把那時的文字

弄清楚，當然得希望更多的材料的發見。早店期，商

還不能證明。據安特生、甘肅、張、古、記的

鑑定，大概在今四千五百年左右。

絕對年代

殷商系的文字，圖形已極簡單。四足省作兩足，肥筆概用雙鉤，或省為瘦筆，正畫的物像，改為側寫，以適應整篇文辭的書寫。此類徵象，已可證明這是根發達的文字。而尤其重要的，則是象形、象意的文字，日就衰歇，而形聲文字興起。這種變動，至少起於殷初，或許更可推上幾百年。在這種變動以前，是象形、象意文字時期，更前則是象形、象意文字的時期。

所以，我們在文字學的立場上，假定中國的象形文字，至少已有一萬年以上的歷史，象形、象意文

字的完備，至遲也在五——六千年以前。孔誕前三千五百年——或二千五百年。而形聲文字的發軔，至遲在三千五百年前。孔誕前一千五百年。這種假定，決不是奢飾。

而形聲文字的發軔，至遲在三千五百年前。（五百年前一）這種假定，決不是誇飾。

我們的上古史目前雖尚模糊不明，但有許多

起，已有了歷史的記載。

起已有了歷史的記載。甲骨刻辭裡所載的商湯以

完備後才產生的。

在這種記載裡，可以追述前數百年的傳說，所以夏以前的兩昊諸帝的歷史或神話，正像舊約裡的古史一樣，決不是完全子虛的。據左傳說，太昊氏的官名用龍，少昊用鳥，黃帝用雲，炎帝用火，共工用水。而少昊的官有爽鳩氏所居的都邑，就是後來的齊，可以證明這種傳說是有根據的。那末，這種官名的本身，恐怕都是些圖形文字。爽鳩氏只畫一個爽鳩，玄鳥氏只畫一個玄鳥。現在的名字，是後人用近代文字來轉譯的。

如果我的假定不錯，那末，夏初的文字，和商周決不相同，因為那是純用象形象意文字的時期。以古代文字變化的劇烈，周時人對商時文字已多誤認，何況夏初？楚史、倚相能讀三墳五典、八索九邱之書，可知別人不能讀。但就虞夏書多謬誤一層看來，同時認識古文字的學者，正不亞於漢代的經生。山海經裡有好些地名，和周以後的古書歧異，恐怕也由於傳譯的關係。

總之，由上古史的研究，我們也可說在孔誕前二千年以前，已有了完備的文字。這種較古的文字

的應用，一直到夏商之際，才逐漸衰落，而形聲文字代興。這種結論和研究文字學所得是一致的。

丁 上古文字的構成

由原始文字演化成近代文字的過程裡，細密地分析起來，有三個時期。由繪画到象形文字的完成是原始期。由象意文字的興起到完成是上古期。由形聲文字的興起到完成是近古期。

往時，一般人受許氏說文解字的拘束，以為五百四十部的部首就是原始文字。

用字形來講的，例如周伯琦的說文

字原。用字聲來講的，例如章炳麟的文始。但部首中像羣、羣等字，根清楚

地只是形聲文字。許氏說倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文。其後形聲相益故謂之字。本沒有把形聲當做原始文字。他所以把形聲字的聲和聲與象形字的中和牛同列只是他的分類法的缺點。因為他所分的部首有形聲字就以爲形聲也是原始文字那只是後人的過失。

現有的古文字材料幾乎全是近古期的。所以我們要研究上古文字因缺少直接材料而感到困難。但在近古期裡的較早部分——殷商系的全部和西周系的早期——離上古期還不遠我們做那種研

究時，還可以看出上古文字的大概。在近古期裡，時代愈早，象形象意的文字愈多，而形聲文字絕少，時代一遲，就成為反比例。這種說法，顯示着形聲文字是後起的，在上古文字裡，只有象形和象意。

關於文字構成的說法，舊時只有六書。這種學說，發源於應用六國文字和小篆的時代，本是依據當時文字所作的解釋。這種解釋，並不像往昔學者們所想的完善，而只是很粗疏的。但這樣粗疏的解釋，竟支配了二千多年的文字學，而且大部分學者還都不懂得六書的真義。

有些學者也嘗把文字精密地分析過，但他們不能把這種傳統的觀念打破，所以儘管列出象形兼指事、會意兼指事、形聲兼指事一類瑣碎的條目，或更巧立些別的名稱，關於文字的怎樣構成，還是講不明白。

學者們常以為指事在象形前，是在上古突然產生的純文字，我在上面已說過文字是由圖畫逐漸變成的，上古文字只是從形符發展成意符，決不會先有意符，尤其不會先有形意俱備的文字，而後來反分做純形符或純意符，所以指事這個名目，只

前人因一部分文字無法解釋而立的。其實這種文字，大都是象形，或象意，在文字史上，根本就沒有發生過指事文字。這種說法，當然要招致守舊的先生們的譁議，但這是事實。

文字的起原是國畫，而牠的演變，大都是語言所促成的。當許多簡單圖形和語言結合而成為文字的時候，所謂文字，只是些實物的形狀，所代表的語言，也只是實物的名字，所以我們把這種單字叫做「名」，是最妥當不過的。

但僅：幾個實名，當然是不夠代表語言的。因

為實名在文字裡雖是最先發生，而在語言裡却是
最遲，所以當象形文字發展的時候，實名以外的語
言早已豐富而且完備。這大部分的語言，不是象形
文字所能代表的。但這時人們的智慧發展得很迅
速，所以不知不覺地產生出三種方法。

分化的方法，把物形更換位置，改易形態，或采
用兩個以上的單形，組成較複雜的新文字。例如象
人形的人字，倒寫了是匕字，揚起兩手是凡字，兩個
人相隨是从字，人荷戈是戍字之類。由這種方法，常
把一個象形文字，化成很多的象意文字。物相雜謂

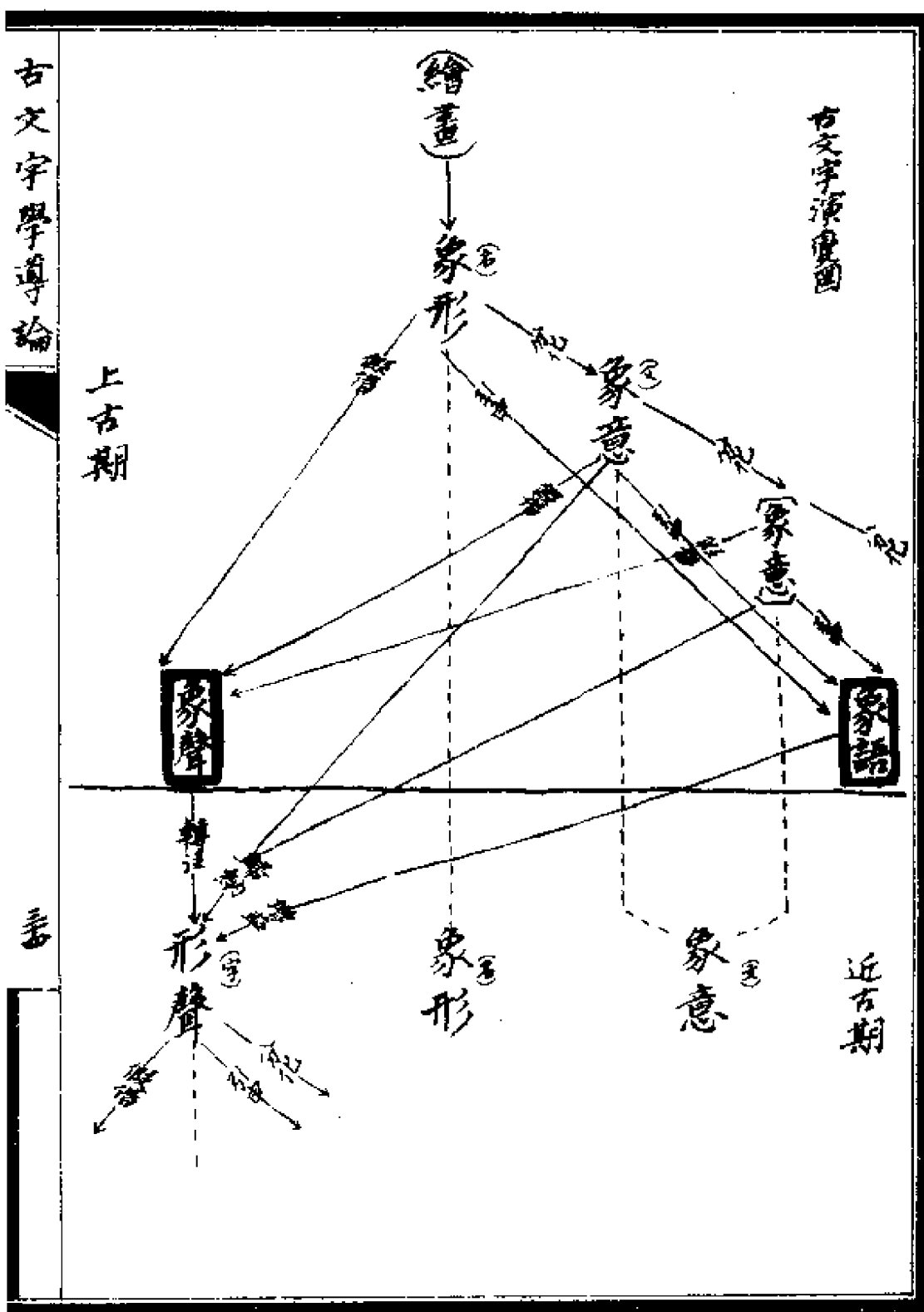
之文。這種文字是很複雜的。我們不妨叫牠做「文」。

除了在形體上分化外，還有兩種重要的方法。引申是文字的意義的延展。例如「日」字是象形，在語言裡却可用作今日的意義。假借是文字的聲音的借用。例如「羽」字是象形，借來代表語言裡翌日的「翌」聲。如果我們把「引申」叫做「象語」，那末，假借來的字聲該叫做「象聲」。但「象語」和「象聲」都是本無其字，所以那時的文字只有象形和象意。

形的分化、義的引申、聲的假借，是文字演變的三條大路。象意文字發生後，文字依然在演變。可是

由象意字分化出來的，並沒有新體的文字，而還是象意字。這種字的數量常有增加，但受了形體的拘束，還是不能代表那時大部分的語言，於是引中假借兩種方法用的愈多了。

在上古期裡最晚的一個時代，語言已經異常複雜，文字受了語言的影響，弄得非常混亂。一個文字常代表了根多的語言——有的是象語，有的是象聲——單看牠的形或意，已是不知所云了。這種現象很像因文字缺少而起，但事實上正相反。那時的文字，實是過於繁多了，而且因象形象意的緣故，文字



的筆畫本來異常繁賾，後來因時代的需要，漸趨簡單。原來的形意，就看不見了。因筆畫簡單，有些形體便起了混亂。例如「日」字可以代表口，也可以代表山、盧之類。這實是用繪畫方法的文字的窮途末路。於是有一種新的技巧，以聲音為主體的新文字起來了。這是近古期的形聲文字。

參考前章葉古文字演變圖。

戊 象形文字

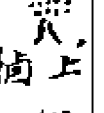
文字的起源是繪畫，上面已說得很詳細了。那末，學者開所謂「文字畫」這個名稱，實在是不需要的。假如把近乎圖畫的文字，屏除在真正文字之外，那

無異於把石器時代的類，屏除在真正人類之外。因為許多銅器的文字大都是近於圖形的，一部分甲骨文字也是如此，在這裡面要區別文字與文字畫的界限，實在只有已認識和未被認識而已。

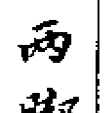
因文字是由繪畫起的，所以愈早的象形和象意字，愈和繪畫相近，而且一直到形聲字開始發達的時候，許多圖形還沒有改變，我們根據這一部分材料，可以攷見許多文字的原來的意義。

象形文字之所象，是實物的形，那末只要形似某物，就完成了牠的目的，至於用什麼方法來達到

這種目的，那就不用管了。例如把字畫作上伯

下既這是填實和鈎廓的不同。把畫作上伯魚

堂焦這是線和點的不同。把畫作這是

正和側的不同。把畫作有了兩腳，這是繁簡的

不同。因書寫的方便，又有橫直的不同。但無論怎樣

地歧異，總可以讓人一見就明白。這是龜，這是魚，這

是人形。這是犬形。無論用那一種技巧畫成，總還是

象形字。

為研究的方便，我們可以把象形字分做三類。

一是屬於人身的形，可以叫做象身。二是自然界一

切生物和非生物的形，可以叫做象物。三是人類的智慧的產物，可以叫做象工。

假如要這三類的文字完全寫出來，在這本書裡還做不到。因為本書意在發凡舉例，不能說的太詳。而且我們所見的材料，都是近古期的，大部分的象形字已脫離了原始型式，驟然見了，還不知道象的是什麼。例如「𠂔」字，我們如其沒有看見寫作𠂔的形狀，就決想不出牠是象蜃殼形的。𠂔字見《說文》這種詳細的研究，這裡只好關略，留在著者所計劃的《名始》一書裡發表。

在後邊畧舉幾個象形字來做例證。

(一) 象身

除了用字和象聲個
形外，還有些部位的象形。



殷虛書契前編六卷七葉
一片舊跡釋文按是首形。

4

不是為原始型式。

5

篆鼎舊闕釋今按是足字象足形
甲骨作子同但都不是原始型式。



3

子耳內萬關釋。
今按是耳形。

۱۵

龜甲獸骨文字一
卷十一葉十七片。

關於人身的部分，只有變的頭和手足等形，畧見混亂。

(二) 象物

此象前編四卷四葉五片。此虎形，已非原始型式。



中央研究院所得殷虛骨版。



此象前編四卷四葉五片。此虎形，已非原始型式。



此象前編四卷四葉五片。此虎形，已非原始型式。



此象前編四卷四葉五片。此虎形，已非原始型式。



此象前編四卷四葉五片。此虎形，已非原始型式。



此象前編四卷四葉五片。此虎形，已非原始型式。



此象前編四卷四葉五片。此虎形，已非原始型式。



此象前編四卷四葉五片。此虎形，已非原始型式。



此象前編四卷四葉五片。此虎形，已非原始型式。



龍，龍，舊闕釋。今按象龍形，但已非純原始形式。



後上二十八葉六片，舊釋誤。今按乃字形的原始型式，本象蛇形，和母字做內的例同。



象，象，象形。



牛，牛，通。



羊，羊，已。



為生物的象形字，以動物為最多，因為這是上古時人，最先描寫的。



金文和字所從日字，如：此。



月，月，已。字所從月，如：此。



乚 水形。

𠂔 大形。

𠂔 父乙。

𠂔 甲骨習見此字，舊釋今按是石之本字。

巾 少字，本象沙形。

(三) 象工。

𠂔 父字從此象斧形。

?

↑ 𠂔 且平，父庚鼎。

Y

後編下八
葉十片。

巾

人

含

井

口

却父
毀。

示教爵。舊闕釋今。
按是丁之原始形。

博爵。象柱
結之形。

一象數目之形。上古時或用刻契或用數籌，
此即象其形。舊以為指事字，其實非是。

古文宇學導論

竟

這裡所寫的，雖只是一個概畧，但由此已可看出上古期象形文字和繪畫的關係。一般人把文字認為狼方整的符號，這是錯誤的觀念。

舊時在象形字裡分出獨體象形和複體象形兩種，複體象形應併入象意。又有象形兼指事、象形兼會意二種，也都是象意字。至於象形兼形聲，其實也是形聲字。

己 象意文字

這裡的象意文字的範圍，包括舊時所謂合體象形字、會意字和指事字的大部分，所以和原來的

會意字迥然不同，讀者們對象意這個名詞倘還不能了解，這裡有一個最簡捷的方法，只要把單體物形的象形字，和注有聲符的形聲字，區別出來，所剩下的就都是「象意」。

象形文字是從圖畫脫化而來的，象意也是這樣。但象形的成為文字是自然發生的，——只要把虎兒牛馬的形畫出，任何人都能知道牠們的名稱，——而象意却不然，牠們是人為的。假使我們對某一個社會的習慣不很熟悉，就不能完全了解他們的象意字。

在圖畫裡，一個人形可以畫做^人，也可以畫做^人，也可以畫做^人，這都由於畫者的高興。有的場所，還可以把人形畫做^人來象他的側着頭，畫做^人來象他的搖着手畫做^人，或^人來象他的被着——或豎着頭髮，這種都以人為主體，而他們的形態動作，只是附帶畫到的。

假使只是圖畫，那末，象形和象意是無從區別的，到文字裡可就不同了。圖畫固然可以把一個很複雜的^境狀描寫出來，但要清楚地敘述出一個故事的始末却非凡困難。文字的効用，正像電影片一樣。

可以做連續的圖畫來說明一事的原委，但不像圖畫的複轉。那是和語言結合了的圖畫，每一個單語需要一幅簡單的圖畫。但除了實物名稱可運用圖形來代表外，一切抽象的語言就只好刺取圖畫的片段給牠們以新的意義，這就是象意字。

上古的人們既已用木和人來代表語言的大人，接着就創造表示人的形態或動作的文字，這種文字間接是采用圖形，而直接由木和人兩字分化。

由大字分化做

天甲骨金文
同後變成不。

亦矢 甲骨作矢，
作大，俱同。



文俱作火。甲骨金

等字由人字分化做

此。企
後
鵠甲
作骨
。如

前見字目亦視前，死民並而後見，見並向上，所卧並向下，這種分化的痕跡是狼清楚的。由象意字分化出來的，我們可以叫做『變體象意字』。

在上古期裡，除了少數象形文字，就完全是象意文字的世界了。象意字使用的範圍極廣，時間又根遠，所以變化很多。有些文字漸離開了圖形，二一兩字的長畫和立字的象人，在地上截然不同，牠們只是抽象的物形。𦍋字
殷虛書契前編四卷五十五葉五片 象以索繫羊，已把羊頭當做整個的羊。𦍋 名字象晚上說話，這月形的用法，已象夕字。𦍋 字表示小鳥，已不象沙形。

因此，有些象意字，解釋起來是很困難的。

因為象意字是人為的，任何人可以把要表示的語言和思想自由地畫出來，各人對於同一個題材的畫法，不一定相同，所以這一部分人所認識的文字，其餘的人或許不認識。在較長時期裡，大部分的歧異固然會漸次消滅——有些受大眾承認，有些被淘汰——但後來的新文字又層出不窮而需要淘汰了。所以，上古期的文字，可以說始終是很混亂的，而且還是很繁多的。

庚 上古文字的演變為近古文字和近

古文字的構成

上古文字是用繪畫來表現的象形和象意字，近古文字裡雖還有象形和象意的留存，但最重要的部分却是新興的形聲文字。由上古到近古的重大轉變，是由繪畫轉到注音。

繪畫為什麼變成注音呢？最重要的原因有二：一、音符文字在使用上比圖形文字方便，在人事日益繁多的近古，音符文字能佔優勢，是無疑的。二、音符文字的急劇的增加，由於私名的發展，人類愈進化，他們的語彙愈豐富，在公名下面一定會添出許

多私名來，這種私名——例如人的姓或水的名稱——是畫不出來的，原先只能假借別的字聲，到音符文字產生後，就儘量利用了。

可是，繪畫文字是怎樣變成注音的呢？這是一個較難答覆的問題。更進一步說，從圖畫變成音符，原是一切文字的通例，但何以別的民族都變成了拼音文字，而我們的文字，變成了注音的呢？

我以為中國文字的變成注音文字，由於她的語言是一種孤立語，除去少數諺語外，每一個單語都是單音節的。中國語的語法上的變化，只在聲調

上表現，例如：衣是名詞，衣我的衣是動詞，食是動詞，食我的食是動詞，都只有聲調的不同。當這種單語寫成象意字時，衣作𠂔，動詞的衣作𠂔，即依字，下食作食，動詞的食作𠂔，而在依飲二字裡，只有半個字代表語聲。又如近代語把兩人稱為倆，古語也是如此，百兩的兩是兩輪車，輪，今作輪，萬兩的兩是兩隻鞋，鞋，說文作𠂔，兩端帛叫做兩，兩股繩也叫做兩，不論兩人兩輪兩隻兩端兩股，在語言裡統只有一個兩聲。在象意文字裡，仁字代表二人，伍字代表五人，什字代表十人，而只讀二、五和十，也都只有半個字代表語

聲。這都是中國語的特點，也就是中國音符文字的特點。因語言的單簡，所以在文字裡面能儘量地把形符保存下來，成為只要念半個字的注音文字，而不變成純音符的拼音文字。

在象意文字極盛的時候，漸：發生了有一定讀音的傾向。我曾研究過這種規律，大概可歸納為兩類。（即象意字不變為形聲字的成分，不適用此項規律。）

（一）從名詞變作動詞的部分，每一個字有主動的和受動的兩方面，以主動的為形，受動的為聲。例如：

全是受動的。

(二)在主語上加以詮釋補充而成的文字，每一個字裡有主語和附加的兩方面，則以主語為聲。例如：

見望_{望字本義為人望月}二字裡的日_和月是用以補足見和

星兩字的

街_{或作徑}律等字裡的行或彳形指出在路上的

意義，

漁_漁等字裡的水形指明在水裡，

宇_富等字裡的宀形指明在屋裡，

魯即魯魯即魯等字裡的日形指明在器裡

所以日月行水山口等形全是形而其餘的部分

是聲。數目字是一個奇異的例常用寶物去證釋地門所以從以二為聲勝馳三四為聲。

在象意字漸為聲音化的時候私名也正極發

展。這種私名原是假借字聲來的例如人名的子地

名的商都只是語聲現在就可仿效上述方法裡的

後一例加以詮釋寫一子字代表姓在那旁邊又添

上一個女旁變成了好上聲用以代表子姓。女旁是補充的是

形子是主語是聲寫一商字代表地名在商旁畫上

丿以示水形變成水名的滴水是形商是主語是聲

那時的人儘量利用這種新方法，於是，凡是私名，大都變成注音文字。

因這種方法的擴展，許多由引申來的語言，也常利用這種方法而造成新字，例如，𠂔字增水形成淺，少字增女形成妙，多字增人形成侈，長字增弓形成張，水，女，人，弓，都是形，其主語都是聲。

文字的演變有三條大路，形的分化，義的引申和聲的假借。上古期文字分化的結果，使文字漸：聲音化，後世人們加以歸納，就創始了注音的方法。於是就假借來的私名注上形符，也就等於拿音符

來注形符，這是轉注。至於引申來的語言，本不一定需要形符，後來也頗有增益。歸納轉注、增益，這是形聲文字的三條路徑。字者孳乳而生，這種形聲文字應叫做字。

文字是不絕地在演化，但從繪畫變到注音，却無疑地是一個絕大的變革，所以我們把開始應用注音體的時代叫做近古期。在這時期裡，除了大批新文字都是形聲外，象形和象意除有小部分保留原形，有些也變成形聲，有些簡直廢棄，而形聲字又在分化、引申、假借，結果又產出新的形聲字來，所以

近古期差不多是形聲文字所獨佔的，那些僅存的上古文字只是附庸罷了。參考三十四葉古文文字演變圖

卒 形聲文字

根據前章所述，形聲字是由象意、象語和象聲演變成的。由象意字直接變成形聲的是原始形聲字，由象語或象聲轉輾演變的是純粹形聲字。由形聲字再演變出來的形聲字，有的疊床架屋，是複體象形字。例如：聲，聲從聲，聲。有的改頭換面，是變體形聲字。例如：翌，明並從羽，聲變為足，從立聲。

因為形聲字的發達，有許多難畫的圖形也歸

到音符，例如鳳和雞本都是國形，而又加上假借來的凡奚二聲，又如麋害本作改成𦍋，從矛聲，這都是純粹形聲字中的變例。但有些形聲字的來源，是基於錯誤，例如由 父了聲，本示尾柄特大形。變為，遂誤為𦍋，從犬貝聲，由和混合為，變為，誤為從林𦍋聲之類，我們只能叫做雜體形聲字。

形聲字也是隨時在產生，隨時被淘汰的。有些偶然發生的文字，居然保存下來，例如殷人稱上甲為，原和 報  報  報 同， 報  報 同， 報  報 均即方字，方即 報 祭，是當讀為報甲，然援形聲之例，可僅

讀甲聲，後人就沿用下來。金文為甲聲的田字，小篆的甲字，為甲聲都是，人們早已忘却牠是上甲的專名了。但這種特殊的例是很少的。卜辭二千作年，金文雖尚沿用，見書白虎通等後來竟被淘汰了。金文致是文王，見孟鼎歸後來竟不再用。卜辭和金文的形聲字，十之二三是現在早已廢絕的了。

形聲字的產生，雖沒有固定的範圍，但由淘汰下來的結果看起來，却自然而然的有牠們的分野。除了少數的偶然變異外，古人所慣用的形母和聲母是很容易找出的。不過我們要注意說文解字所

列的部首不都是形母。例如：一篇有一，上，示，三，王，玉，實，只有示，王，玉，土，艸，等字，確是形母。說文所謂形聲字，多不確。例如：一部的元字，即元之異文，誤謂從一，元聲，玉字本作丕，本作丕，即不之異文，而誤為從一，不聲，更字本作𠂔，或作𠂔，不從一，誤謂為從一，史聲，以此推之，知一部本沒有形聲字。

我們要是把形聲字歸納一下，就可以知道除了一部分原始象意字外，純粹形聲字的形母，可以指示我們古代社會的進化。因為畜牧事業的發達，所以牛、羊、馬、犬、豕等部的文字特別多。因為農業的發達，所以艸、木、禾、來等部。因為由石器時代變成銅器時代，所以有玉、石、金等部。因為思想進步，所以有

言、心等部。我們假如去探討每一部的內容，恰等於近代的一本專門辭典。

由此，我們可以知道形聲字的真正價值。一個民族裡的普通語言，上古的繪畫文字是儘夠代表的，但社會進化後的專門術語，却非利用音符文字不可。形聲文字固然是音符的，但同時又指出意義的類別，這可以說極完美的文字。所以在形聲文字既發展以後，還要創造象意文字，例如巧言為辯，明空為照之類，實是不智的舉動。而一直到現代，我們用形聲字的方法來創造專門術語，無疑地還是一

件絕好的利器。

由近古文字到近代文字

近古文字和近代文字在文字的構造上是沒有什麼分別的。近古期以形聲文字為主體，一直到現代還是沿襲着，但近代文字在形式上漸趨簡單，此率謬誤因而自成一種形體和古文字隔離。

近古期文字從商以後，構造的方法大致已定，但形式上還不斷地在演化。有的由簡單而繁複，如例丁、變有的由繁複而簡單。例如到周以後，形式漸趨整齊，如孟鼎、昌鼎等器都是極好的代表。春秋以後，

像徐器的王孫鐘，齊器的綈罇，秦器的秦公敦和沂陽刻石等，這種現象，猶其顯著，最後就形成了小篆。

不過這只是表面上的演化，在當時的民衆所用的通俗文字，却並不是整齊的，合法的，典型的，他們不需要這些，而只要率易簡便。這種風氣，一盛，貴族們也沾上了，例如春秋末年的陳向陶釜，國十上刻銘，已頗舛率，戰國時的六國文字，是不用說了，秦系文字雖整齊，但到了戈戟的刻銘上，也一樣地苟簡。陳向釜的立字作立，很容易變成立，高都戈，周金文存六卷的都字作都，很容易變成都，這種通俗的，簡易

的寫法，最後就形成了近代文字裡的分隸。

近古文字已不容易看出字形所代表的意義，到近代文字裡，沿用愈久，謬變愈多，當然更看不出來了，於是文字就漸變成單純的符號了。

上編正偽

十一葉下 有曹載奎的懷米山房吉金圖和劉嘉海的清愛堂彝器款識法帖，則又取法於先秦古器記。一節有偽誤。清愛堂法帖雖是石刻，不摹器形，與書不同。

十二葉上 古印的蒐集，則始自宋徽宗的宣和印譜。按此書恐出偽託。

二十四葉上十行 只是一和一當作只是一和一。
三十七葉下十行 川字應刪去，因一象天，川象水，點實是象意字。

四十二葉下三行 變體象意字。下雷補。

象意字的一部分，後來變成形聲字的，這是聲

化象意字。參閱庚節也就是原始形聲字。

四十五葉上六行 我曾研究過這種規律，雷易為

我曾研究這種聲化象意字，發見了牠們聲化的
規律。

山父今父(俗)論

下冊目錄

下編

一 為什麼要研究古文字和怎樣去研究牠

二 一個古文字學者所應當研究的基本學科

甲 文字學

乙 古器物銘學

三 古文字的蒐集和整理

四 怎樣去認識古文字

甲 怎樣去辨明古文字的形體

乙 對照法——或比較法

丙 推勘法

丁 偏旁分析_上

戊 偏旁分析_下

己 歷史的考證

子 圖形文字的研究

丑 字形演變的規律

寅 字形通轉的規律

卯 字形的混糅和錯誤

辰 文字的改革和淘汰

巳 每個文字的歷史的系列

庚 字義的解釋

辛 字音的探索

五 研究古文字的戒律

六 應用古文字學

甲 古文字的分類——自然分類法和古文字

字彙的編輯

乙 研究古文字和創造新文字

下編正譌

山父金文論

秀水 唐蘭

下編

一 為什麼要研究古文字和怎樣去研究牠

許多人研究古文字的目的，不過是想把古代多知道一些。由甲骨金文的認識，我們可以知道一部分古代的歷史和文化，由文字的形象，可知初造文字時的一部分文化，由文字形體的變遷，與謄誤，

也可以做校勘古書時的一種幫助。

誠然，研究古文字有這些用處，但是把研究的目的，僅限於這些，却未免太狹小了。我們不妨把古文字做考古的一種工具，但不要忘记牠們在文字學上^佔有^極重要的位置。

舊時的文字學，所研究的對象，只有小篆，材料太少，不能研究。隸書以下，是學者們懶得去研究的，所以，範圍是很窄的。文字學者雖想把形體、聲音、訓詁，統包括到文字學裡去，不幸這種企圖是失敗了。語言音韻的研究，既發展為一門獨立科學，訓詁方面，又

被語言^言和文法瓜分了去，於是，所謂文字學，只存了小學的研究，永遠去鑽陳腐的六書說的牛角，而找不到出路，雖號稱為科學，但是和語言音韻比較起來，不免是黯然無色了。

但是，文字的形體的研究，是應該成為獨立的科學的。語言的主體是聲音，文字的主體是形體，我們可以把文字的聲音歸到語言學裡去，但形體却是獨立的，我們對於音符字可以認為語言，但形符字、意符字和半音符字的非音部分，却不是語言所能解釋的。文字固然是語言的符號，但語言只構成

了文字的聲音部分。我們要研究每一個符號的起原和演變，我們要研究出一種適當的符號，那都是文字學的範圍。

在我要創立的新文字學裡所要研究的，是從文字起原，一直到現代楷書或俗字、簡字的歷史。這範圍是極廣泛的，但最重要的，却只是小篆以前的古文字。

由甲骨彝器刻印等文字的鉅量的發見，我們可以把小篆以前的文字史，延展了一千多年，我們從較古的材料裡，推測文字的起原，我們對於文字

的構成，可以建立新的完善的理論，用以代替陳舊的六書說。這都是新文字學裡主要的部分。語言音韻學者一定要研究古音，文字學者也一定要研究古文字。現在，文字學者不去研究古文字，而研究古文字的人又忘了那^在文字學上的重要地位，這是何等錯誤呢。

我們要把文^字學革新，成為真正的科學。那末，最要緊的是古文字的研究。所以，為文字學而研究古文字，才是學者所應認清的主要的目的。

至於我們所採取的研究的方法，是隨目的而

轉移的。假如我們只如一般的好古者，用賞鑒的心理來認識古文字，那就可以不求甚解的把弭中讀做張仲，大龜釋為子孫，或再從這等謬說裡添上許多附會，假如我們只要把古文字做一種工具，那就祇用我較正確的古文字彙來記熟些文字，即使有了錯誤，自己也不用負責，自然，誠實的學者，是不肯這樣的。這種研究，都是比較簡單的。

高明一些的研究者，能夠本着他的經驗，用他的思想，去把各家的考釋抉擇一下，承認他所信的，剔去他所疑的，再進一步，因經驗的豐富，思想的銳

敏，或許對若干文字有所發明，這一定是一個孜孜不倦的專家了。但是，由文字學的眼光看來，這種研究的方法和普通人的研究，相差並不很遠。

這些研究者，大抵可分為兩派，一派只做部分的研究，常敢發出新奇的見解，另一派大都是字彙的編輯者，常較審慎，幾可說絕少創見，但這兩派的弊病是一樣的，他們沒有理論，沒有標準，是非的判斷，一半是經驗，一半却是情感。

前一派的人說，皇字是冕形，王字是斧形，辰字是布機形等類，像飢不擇食一樣，只顧一時的暢意，

不管在綜合研究的^{結果}是否可通，這固然是方法的不精密。後一派的人，深閉固拒，對新說往往加以懷疑，但他們所相信的字，像^德的釋為循，^德的釋為熊，^德的釋為遂，都是不應有的錯誤，可見不先立標準，而只謹慎選擇的方法，也還是不精密。

假使我們為文字學的目的而去研究古文字，那末，我們必須詳考每一個字的歷史，每一族文字中的關係，每一種變異或錯誤的規律。總之，我們要多由很多的材料裡，歸納出些規則來，做研究時的標準。有了這種標準，就可以做有系統的研究，既不必

作無謂的謹慎，也不致於像沒籠頭的野馬一樣。

我們需要大膽地推想，但不要忘记真實的證據和一切規則的限制。我們要搜集豐富的材料，但不要以為學問僅止于此，把腦筋弄得太簡單。我們要學了便想想了再學，這樣才可以發明出新規則，只有根據這種規則的學說，我們才能相信。在新的文字學裡的古文字研究，是必須有系統，而且是有規則的。

因為我們務要避免空想，所以必得研究和古文字有關的學科，必得蒐集並整理各種古文字的

材料用以充實我們自己。又因為我們務要避免亂想，所以得找出許多認識或解釋古文字的方法或規律。在下面，我將詳細地說到這些。

二 一個古文字學者所應當研究的基本學科

甲 文字學

研究古文字，無疑地要有文字學的基礎的。但是有些人總把這事看得太容易，以為只要知道一些連自己也不甚了了的六書說，能查說文和翻經籍纂詁，能知道古聲韻的大概，就具備了自己應有

的文字學的基礎了。

一個真實的學者，決不肯把學問看得如此容易的。他不會僅要知道一些簡單的常識，他一定要對每個問題都詳細地尋根究底，所以要獲得一些文字學的基礎，將費很多的力氣。

研究古文字者，往往不注意書本裡的材料，這是很錯誤的。地下材料，文字多的像甲骨和銅器，都有文體的限制，所用的文字老是這一套，所以有些文字，幾可說永不會被發見的，這種缺點，只有書本上的材料才能彌補。沒有這部分材料，就不能做有

系統的研究。

不但這樣，地下發現的文字，大眾公認為已認識的，只有一部分，其餘未認識的文字，有些人在胡猜亂想，有的人對之瞠目。但假如注意了書本上的材料，有些字是很容易解決的。例如甲骨的役字，舊以為說文所無，不知這是役字的重文。金文的，和，舊所不識。近出古之聲系在字下說：竹席从象文之形。其實說文從聲。又從，本很明白，既認得字，和也就應該認識了。古鈐的字，舊時也不識。汗簡止部有字，釋做光，這無

疑地是六國時的別體。那末，單就辨識文字的一層，也就應該注重到書本上的材料了。

蒐集書本上的材料，是一件複雜瑣碎而又繁難的工作。除了說文以外，重刊爾雅、方言、釋名、廣雅、玉篇、經典釋文、注疏和音義一切經音義、廣韻，以及日本人所著的萬象名義、字鏡等，都包含着很重要的材料，即稍次的材料，像小爾雅、急就篇、五經文字、九經字樣，以及華嚴經音義、三部經音義等，也都有用處。學者第一步的工夫，就得博覽這許多書，以便撷取那裡邊的材料。

有一部分的古書是久已亡佚了，但還可以搜輯佚文，而且還有研究的價值，像倉頡篇，或三聲類，通俗文，埤倉，字林，韻集一類，有些有幾個輯本而體例不善，有些雖有輯本而不全。在學者用功的期間，輯佚的工作也是值得做的。

我們要在古書裡蒐集材料，材料的本身也應當注意到。有些書很早地就有許多本子，像說文，玉篇等書，早不是唐以前的面目。到雕版以後，一本書有幾種版本，文字也都有異同。所以學者要求材料的可信，是不能不做一番校勘的工作的。

除了蒐輯材料以外，對於古書的本身，像書裡的體例、材料的來源等，也是學者所應弄清楚的。多看前人的箋、注、疏、釋，固然是有益，但假如自己能下一番工夫，那益處一定更多了。

一個文字學者對於這種預備的工作，是不能不經歷的，但不可把這些當成學問而便自畫了。往往有人看了許多書，抄了許多稿子，輯了些佚書，做了若干校勘記，到臨了，不明體例，不別是非，也有人墨守住一本書或一家的注釋，就不管其餘，這都是有止境的。

新的文字的^學研究，是不能有止境的。要在豐富材料裡整理出全部的文字史和變遷的規律，那末，除了^{研究}地_下各種材料外，還得致力於各種基礎的工作，基礎築得愈堅固，研究時就愈方便，在起始時雖很費力氣，但這種力氣是不會白費的。

乙 古器物銘學

古文字學可以說由古器物銘學的發展而產生的。有人把古器物銘攷釋出來，就有人依據這些攷釋而編成字彙。這種字彙起先只有寫古籀的刻印章的，用着牠，最後才知道它在文字學上的價

值。

現在古文字學已從古器物銘學裡分了出来，變成文字學的一部分，但牠和牠的老家的關係，還是不能割絕的。我們要研究古文字，決不能單靠幾種字彙，而不去研究古器物銘學。因為這種研究，不是容易的，有時窮年累月，才能做三兩篇考釋，而編輯字彙的人是利在速成的。那樣廣大的範圍，不求速成，就永遠做不成。不暇把銘辭詳細研究，所以除了沿襲舊說外，不能有很多的訂正或發明，並且有些疏忽，例如把「𠂔」與「𠂔」誤合做「𠂔」，「𠂔」與「𠂔」誤分做「𠂔」與「𠂔」兩字，之類，也是

難免。所以，即便是很好的字彙，也只可以做參考。一個研究文字學者，同時必得研究古器物銘學。

自然，在研究古器物銘學的時候，又得明瞭許多相輔的學科。每一個器物的時代、地域、名稱、用途、形製、質料、圖案、書法等，對於研究銘文時都有關係。那末，考古學、古器物學、古代藝術，都是不能不知道的。一個器物銘辭裡面的有關於歷史、文化、民族、地理、年歷等部分，當然是研究的重要對象。這是古史學、社會史、文化史、古地理學，或古縣學的範圍。

至於基本的學科，第一，當然要數古文字學了。

因為不認識古文字，固是無從研究，認識錯誤了，也是枉拋心力。其次，古代文法、修辭學、古音韻，也是極重要的，因為僅認識了文字，不一定能讀通一篇銘解。

或許有人說，在古器物銘學上要用這許多工夫，是太麻煩了，這種麻煩是古文字學者所不需要的。但是，怕麻煩，不是學者所應有的。為怕麻煩而研究古器物銘學，或研究得不盡力的人，在古文字的研究裡，也一定不肯下苦工，這種人的研究，是不會得到鉅大的收穫的。

三 古文字的蒐集和整理

研究古文字的人，假如不願意依賴別人供給的材料，他就得自己動手去蒐集了。

一般材料的來源，不外乎攝影、拓本、鈎摹本、摹刻本、臨本。攝影和拓本，當然最好，但不必得。景印本的價值，不下拓本，但偶有印得太壞的，還不如摹本。像，錄，重，前，範，拓，通，之，類。鈎摹本，摹刻本，有時和拓本相差無幾。像，錄，古，鈎，金，文，和，近，出，的，經，通，前，摹，器，致，釋，等。但有脫落謬誤的地方，就無從考查了。臨本的字形，每有變易，不能依據，但有時也可用做參攷的資料。

選擇材料第一得辨別真偽，不僅器物有偽製，

拓本也常有作偽的。奇觚室吉金文述所收甚多。尋常碑寶所賣也，都是假的。就

是明眼人，有時也不免受欺。鑑別的方法，除了原器

的鑒定外，應當在銘辭字形、書法諸方面判斷，多看

真的，自然會知道假的。但在自己的經驗沒有豐富

時，最好先用前人已鑒定者來做一種標準。甲骨偽者雖多，

但較易辨。見於著錄的，像鐵雲藏龜、虛卜辭、龜甲

獸骨文字等書裡，只有幾片。金文裡假的太多，像周

金文存所錄就不少，學者宜參考王國維及羅福頤所輯金文著錄表，別真偽。

第二，得定一個蒐集的計畫，甲骨有幾萬片，銅

器單是周已著錄的有五六千，鈐印、匍器、貨幣等材

料都是盈千累萬，材料這樣地多，要是隨便蒐輯，一定顧此失彼。所以先要決定搜羅那種材料，其次用何種方法。

根據一種字彙，修改和增補的工作，是較容易的，但這樣易於受原書的拘束。把所有的材料剪裁粘貼，或摹下來，重行編集，固然較精密，但也有短處。有些字重複至數千，像甲骨的卜字，一一蒐集未免太笨。又模糊殘缺的地方，往往不能加以注意，難免脫誤。最好的方法，還是先編成了一種精密的著錄表，再按表去蒐集。

材料蒐集來了以後，就得做整理的工作。因為

依照上面那種方法去蒐集的結果，一定有很多的單字，每一個單字又常有很多的寫法，假如不去整理，一定茫無頭緒。

整理的方法，是依着各人的喜歡和經驗，把這些材料編集成有系統的長編。用說文部的方法，用分韻的方法，或其餘的方法，都可以的。用自然分類法，當然更好。這種分類法，後邊另有說明。在每一個單字裡，要把各種不同的字體，依着時代和地域的區別而列成一個系統。

四 怎樣去認識古文字

甲 怎樣去辨明古文字的形體

材料經過整理之後，我們就要求對於每個字的認識和了解了。在這裡，第一步得把字的形體筆畫都弄清楚了。普通人能看摹寫刊刻的文字，因為筆畫是清楚的，但到了原器拓本和影印本，有些筆畫就不能辨認了。

古文字形體的難辨認，有好幾層原因：

契刻鑄范的不精，往：使文字的筆畫錯誤，脫漏，雜亂，例如，才在甲骨中，有時只作，龜甲獸骨文字一卷十八葉有骨白刻辭云：示三木出一

完。乃之刻謬。商承祚錄于金文范誤之字最

多。如𠩺字誤作𠩺。中殷𠩺字誤作𠩺。齊大宰有時脫

漏一字。就在上面補刻。又有錯誤。像欠盤把𠩺字刻

成𠩺。就是一例。至於每字的偶缺一部分。更是常見

六國後兵器一類上所刻。尤多雜亂。圖十

古器物歷時既久。不免毀損破碎。或為土斑銅

鏽所掩。因而字畫不清。及有殘缺。例如甲骨的𠩺。缺

藏龜一四三羅振玉誤釋為𠩺。不知這是𠩺的殘字。

同書一八八葉三片與上辭沂陽刊石的工字。前人

都寫為王。不知中筆乃石紋。有許多甲骨或銅器。明

知有許多文字，但磨泐到不能辨筆畫，也是無可奈

何了。

大良造款，辭云：口年大良造款之造，年上泐半字，但存下半，作个，集古遺文，缺而不敢釋，亦

其一例。

古器物出土後，俗工剔壞，例如，龜字作，

圖書館藏，縣所出，蓋彝白鼎，可通，凡縣所出銅器文字多剔壞，作字作，，氏所

母十四

拓本模糊，印本惡劣，至不能辨認筆畫，尤其是常

有的事。例如，交專的卽字，誤認為卽，噩侯鼎的卽字

誤認為同。集古遺文摹錄者，盪鐘錯誤最多。曾子中

宣鼎誤認爲馬，都是拓本不清晰的緣故。契文舉例

裡所舉甲骨文字很多錯誤，是所根據的印本（缺）不好。

摹本和臨本的錯誤。據古錄集古遺文等書，都摹本中較精的，但都不免錯誤。臨本就不用說了。

在材料方面，有這許多缺陷，使研究者感到困難。但有些錯誤是學者們自己造成的。最易犯的毛病，有三種：（一）古時書法，對於分布方面，不像後世的整齊，學者常把一字誤為兩字，像「𠂔」字誤認為「乙」，又把兩三字（或）合文誤為一字，像「𠂔」又誤認為「挖」字，又把一字的旁邊文字的一部分割取過來，併成一

字，例如羅振玉所釋的漢字中，有作𠂔形，實是𠂔

二字之誤

見錄遺卷一百六十九葉一片

又把一字上下的文字的

一部分割取過來，併成一字，像𠂔

𠂔誤併成𠂔

字。

見貞

(二)在原器上的斑銹和字形相近，或因拓本

的摺紋裂孔影印後不能詳辨，遂誤認為文字的一

部分，愈是小心謹慎，愈易犯這種毛病。例如，甲骨文

編附錄有𠂔字，其實是𠂔字

原云：癸卯卜，𠂔于羽口，未酒衣。下見錄遺卷一百

四十葉二片

因未字旁本有卜兆裂紋，遂致誤認。又卷中

一的三字下所錄有三形，即拓本損壞致多一形

見

虛書契後編卷上二十五葉十片

殷契佚存四三三片有𠂔字，原云：貞

王審禱考釋誤寫做禱，四四一片有𠂔字考釋誤

寫做𠂔，這也都是沒有詳辨的緣故。(三)因文字殘缺

拓本模糊，以致誤認的。例如殷虛書契前編有己亥

卜缺筮親一辭六卷十七片，親字當作𠂔，因下方折

損，但存以形，諸家便誤摹做𠂔，番生殷𠂔遠能𠂔。

字本作𠂔，昔人誤摹做𠂔，也都不免疏忽。

所以，認清字形，是學者最須注意的，假如形體

筆畫，沒有弄清楚，一切研究，便無從下手。認清字形

的方法，首先要知道，文字的變化雖繁，但都有規律

可尋，不合規律的，不合理的寫法，都是錯誤。學者有

了文字學的根底，和認古文字的經驗，便該對每一個字的寫法，先有一個成竹在胸，不要給那種錯誤迷惑了。其次，學者在辨識一字時，就得把銘辭想法讀通，這也是減少錯誤的一法。

如發見拓本或印本模糊，摹本臨本有錯誤，應該找別種本子，如找不到別種本子，那只好闕疑。至於原器范誤或剔損的字，只可以做參考，不能用以做研究的根據。

許多初學書法的人，最怕剝泐較多的碑誌，要他們在叢叢裡闢烏道，確是一件很困難的事。初學

古文字的人，也是這樣，拿上一個字來，便覺得無從下筆，自然動輒得咎了。

會寫字的人，是先知什麼字要怎樣寫法的。

乙 對照法——或比較法

有人說，研究埃及古文字的方法是科學的，而研究中國古文字的方法是非科學的，因為我們不能得到像羅塞達刻石 Rosetta stone 一類的東西，——那是用埃及的象形文字，通用文字，和希臘文字，三種對照着寫的，——所以不會有商波弄 Champollion 一樣的成功。

說這樣話的人，一定對於中國的古文字學不很熟悉。因為他們不知道中國的古文字學完全是由對照法出發的。

埃及文字是已被忘却而重行發見的，但中國文字是從很古的時代，一直到現在，還是行用的，所以，研究埃及古文，必須靠羅塞達刻石做鑰匙，而中國文字裡最古的○或◎，𠂇，𠂈等字，和現代的日，山，艸，行等字，却不需要任何鑰匙，就可以得到比較。中國古代文字和近代文字的比較，至少比用希臘文字和埃及文字比較更可靠些。

但是，古文字和近代文字的差異，有時很多，說文解字一書，就是這兩者中間的連鎖，自然，嚴格說起來，這種連鎖應屬於小篆和六國古文的，因為這種材料，現在留存很多，即使沒有說文，也沒甚關係。而魏三體石經用六國古文、小篆、隸書三種文字對照，正和羅塞達刻石相仿，但我們對於六國古文的認識，也並不是非此不可的。

因為周代的銅器文字和小篆相近，所以宋人所釋的文字，普通一些的大致不差，這種最簡易的對照法，就是古文字學的起點。一直到現在，我們遇

見一個古文^{新發見的}字，第一步就得查說文，差不多是一定的手續。

對照的範圍逐漸擴大，就不僅限于小篆。吳大澂、孫詒讓都曾用各種古文互相比較。羅振玉用隸書和古文字比較，不失為新穎的見解。^{例如如用我}
^{類。新出的材料，像三體石經，^{例如如用介和介比}唐寫}
本古書等，尤其是近時學者所喜歡利用的。

雖是這樣，却還沒有人儘量地利用這種方法。因而有好些很容易認識的文字，至今未被認識。例如王字，二、甲、骨和銅器裡常見，向來沒有人認得。^{有人}

釋做。癸。非是。假如我們去讀詛楚文，就可以知道是巫咸。

的巫字，說文作巫，反不如隸書比較相近，為巫誤。金文

有筭字，以前也不認識，由此就可知道是筭字了。使

使。竊命史。總路。筭。昔人或釋做筭，非。

應用這種方法時，得知道古文字裡有些變例，像反寫，倒寫，左右易置，上下易置等。往往因寫法不同，很不容易識的字，都變成難識了。

反寫例在古文字裡最多，人字應作亼，而寫作亼，刀字變作尸，除了少數的例外，像尸又不可寫作尸之外，凡是左右不平衡的字，幾乎沒有不可反

寫的。在複體文字裡，還有只把一邊反寫的，例如𠂔，
𠂔字寫成𠂔，𠂔的字寫成𠂔之類。（注意說文例的反，人為正，反為文，等，在古文裡是不通用的。）

倒寫例，左右易置例，上下易置例，也都是常見的，不過較難辨，所以專家也會被朦住。例如習，習寫成𠂔，金文編放在附錄，習字，摹作𠂔，乃誤認，已改正。𠂔字放在言部，不知就是信字，信字羅振玉釋做糞，不知就是蔡字。原文云：才蔡地名。見殷虛書契前編二卷十八葉六片。

應用這種方法時，還有應該十分注意的，就是不要把不同的字來拉在一起。以前的學者往往隨

便把兩個畧髣髴的字，併了家。例如薛尚功把𠂔兩字釋成𠂔。朱本薛氏款識四十二葉。舉字按集許印

林把𠂔字釋做𠂔。據古錄一之卷十九葉引許說

門不從中。孫詒讓把𠂔釋做𠂔。名原上六葉及契羅

振玉把𠂔釋做𠂔。詳見余所作容庚把𠂔 𠂔釋做𠂔。

金文編一卷六葉云。𠂔三字石經古文作𠂔，故得

𠂔為𠂔字。今按𠂔字從火，與𠂔象獸形，大不相同。甲

骨習見𠂔字，即𠂔字。𠂔可借做𠂔，也可借做𠂔。𠂔

石經的𠂔字，也就是𠂔字。𠂔與𠂔虛文，字𠂔三葉

九片又別有𠂔字和𠂔字。這種錯誤的例子，是舉不盡

文同，可見𠂔不是𠂔字。這

的學者做比較的工作時，應該十分嚴密才好。而且

無法比較的𠂔，就得用別種方法去解決，萬不可胡

批亂湊，把自己墮入魔道裡去。

丙 推勘法

除了^新推勘法以外，往時學者所常用的方法，就是推勘法。有許多文字是不認識的，但因尋繹文義的結果，就可以認識了。雖然，由這種方法認得的文字，不一定可信，但至少這種方法可以幫助我們去找出認識的途徑。

劉原父、楊南仲一班人所釋的文字，在現在看來，雖多可笑，但是他們在古器物銘學開創的時期，已經建樹了不少功績。他們能把十字釋做甲，

半字釋做故，就是很好的證明。他們根據成語，就把
開壽釋做眉壽，根據辭例，就把窠又下國，讀做奄有
下國，根據叶韻，就把高弘又熈，讀做高弘有慶，這都
是應用推勘法而得的。

和對照法一樣重要的推勘法，在目前還是不
可缺的，金文裡地支的巳字，是一千年來的一個啞
謎，由於甲骨上干支表的發現，我們可以推勘出來
了。金文的巳，以前誤釋做故，和乃，乃字誤釋做刊，劉
心源才讀做成，和子，這就是由推勘而得的。甲骨文
的出字，舊時誤釋做之，郭沫若才讀成有字，也是根

据文義而推得的重要發明。

但是這種方法，不是完全可靠的。弔字本應釋做弔。吳大澂、羅振玉等硬把來當做叔字解說，就錯了，因為金文是另有叔字的。金文編以為弔和從弔的字，都是叔字之誤，而把叔字列入弔字後世讀為叔，所以就借用叔字，正附錄也不對。和覺。今誤為覺的借用。眉、竈的借用，真是同樣的例子。那末，推勘法只能使我們知道文字的一部份讀音和意義，要完全認識一個文字，總還要別種方法的輔助。

不盡單是這一些用處，對於我們的裨益，已是不小。

了。金文裡的「𠂔」字，前人誤釋做「太」。我因「𠂔」字小篆作

「介」，推知「𠂔」就是「𠂔」，「元」但最重要的證明，是「𠂔」元。趙朱

元。既的就是「𠂔」衡。朱衡。曾伯靈簋的「𠂔」。舊纂作前人

誤釋做「業」。容庚引。想聖元武。孔業以為釋業和文。中

以為和。午。我在字形方面認為當是「𠂔」。武合韻。「𠂔」字的變體

而休盤的「𠂔」。寧群父敔的「𠂔」。都就是「𠂔」。𠂔屯。

習見。吳大澂釋事為裳誤。肅說就是顧命的。輔佐。仕

表孔肥。練。緡。緡。他。注。飾裳在幅。口。緡。在下。曰。錫。節

衣曰。純。所以金文是第一個有力的證明。簋銘說「佳

王九月初吉庚午，曾白靈聰聖元武，元武孔，肅克狄

淮，淮尸，吳印變鬯湯，金衡錫，錫行，具既卑方。午武是

文原有平字，這種路是走不通的。但這種病學者犯做夢也就是一例。至於葉玉森一流，今釋做今夏，今替，今又都是今夏，這種方法好像學畫的人，專畫鬼魅一樣，也就不值得抨擊了。

丁 偏旁的分析上

分析偏旁的方法，宗人已經用過，例如博古圖錄在秉中鼎裡說：

按王安石字說秉作，从。此上一字，作，以象禾，又以為，乃秉字也。

又在國公鼎原作，文王鼎裡說：

彝說文云。宗廟常器也。以糸系紮也。升持
米器中實也。王聲也。𡗗。彝其自作。𡗗者乃王也。
其左作點者象米形也。右作𠂔者。𡗗也。下作𡗗
者。𡗗也。

但是應用這種方法的時候極少而且多是很容易
認識的文字一遇見難辨的文字還是任意猜測。

清代學者的說文學較深不知致於到王安石
字說裡去徵引小篆了。除了陳慶鏞莊述祖龔自珍
一班妄人外像嚴可均徐同柏許瀚以至吳大澂孫
詒讓等雖則學力有高下的不同但每解析一箇文

字，總都有些依據。

殷字宋人釋做𠂔。錢坫說說文解字籒從竹從血從𠂔，此所寫之𠂔，即𠂔字。𠂔讀如香。此則改竹血而從𠂔。嚴可均也把𠂔釋做𠂔。錢和嚴都精於說文，所以能有這種發見，但一直到最近，黃紹箕容庚、顧闡這一說後，才得多數人的信從。由這一事看來，許多學者總是故步自封，厭聽新說，儘管你用科學的方法有鐵一般的證據，也不會被採納的。所以，清代的學者，儘管熟習說文，而在古文字學方面，沒有很大的發展。

原署他的方法，是把已認識的古文字，分析做若干單體——就是偏旁，把每一個形體的各種不同的形式集合起來，看牠們的變化，等到遇見大衆所不認識的字，也只要把未分析做若干單體，假使各個單體都認識了，再合起來認識那一個字，這種方法，雖未必便能認識難字，因為有些字的偏旁雖是可知，但一湊合後却又不可識了。但由此認識的字，大抵總是顛撲不破的。有些錯誤，是因偏旁分析不精所致。

孫氏所釋的文字，在我們現狀的眼光看來，當然有狠多不滿意的地方，這是不足為病的。他的最

大功績，就是遺給我們的這精密的方法。這種方法前人雖偶
然用過，但完全用這種方法，有了這種方法，我們才
來研究古文字，却始於陳氏。能把難認的字，由神話的解釋裡救出來，還歸到文
字學裡。

現在，知道這種方法的人是很多了，然而在沒有這方法的時候，要知道固然很難，在大家熟知以後，要實行也正匪易。知是一件事，能行又是一件事。僅：能用這種方法，還是不足道的。能蒙：應用，永遠應用，才算真能懂得這種方法。

金文在古文裡金文在古文裡，算是很好認識了，但是，即便

爲射。這種錯誤，在謹嚴的文字學者是不應有的。

研究盛行後，大都用的是猜謎法，因而，古文字學暫時呈^出退化的現象。

戊 偏旁的分析下

我在上邊推崇孫詒讓，是推崇他的方法，至於他所釋的字，一一推究起來，却很可議。這並不是方法的不好，却是材料不夠，並且孫氏有時也不免疏忽。

他用這種方法時，最要緊是偏旁認清楚。穀字從^禾，孫氏誤認做^殳，這是把筆畫畧近的字混雜了。

偏旁釋定了，不能改讀。龠字從爵形的龠，孫氏所釋本不錯，但偏要讀做摺，鑠字從金栗聲，是根明顯的，但偏要說是從牆省，不從栗，這都是把文字來徇自己的成見。

古文字變易簡省，大都有史迹可求，不可率臆猜度。龠字孫氏釋做上從龠省，下從娶省，又把形為夙省，龠字釋做從龠省，龠省有聲，雖都竭盡穿鑿的能事，但總不免迂曲。凡是省簡的字，必有原字。能成字。

原始古文，本不易推定，孫氏時材料也太少，勉

強求之。自多錯誤。把「釋」做「了」十二。把「非釋」做「齋」。把「釋」做「牛」。把「釋」做「獲」。這一類在現代學者或者以為可笑。但處在那個時代。却是無可奈何。

這些缺點，在孫氏方面，我們是要與以原諒的。但在我們自己方面，却應力加檢點。孫氏在文字學和古書都有很深的根底，詮釋文字的時候，不免先有些成見，弄成拖泥帶水。我們在研究古文字的時

我們第一得把偏旁認真確了。第二，若干偏旁所組合成的單字，我們得注意牠的史料，假使這字

的史料亡缺，就得依同類文字的慣例，和銘詞中的用法，由各方面推測，假如無從推測，只可闕疑。像雙手捧爵為勞，雙手捧帛為謝一類，偏旁雖是，所釋字却全無根據，這是應當切戒的。

因為學者們不去用這種方法，即便偶然用了，也不精密，所以古文字的園地裡，大部分還是荊榛待闢。許多文字，還沒有人認識，有些是被入認錯了。例如，龜公華鐘有「𠂔」，前人誤釋做「聽」，文義不順。我因這字上從「耳」，月下從「日」，決為「名」。銘字，月字

夕通用，例如「外」作「𠂔」，郭沫若《金文辭大系》亦釋「名」與「余」同。甲骨文的「𠂔」字，前人

誤釋做^定。我以為從小正聲即定字。近出古文聲
改正錄這種字一經考定，似很容易認識，但在未考
定前，就是小學專家，也常會終身不悟。

如其拿一兩字來說，這種方法應用的範圍，似
乎太瑣小狹隘了。這種方法最大的效驗，是我們只
要認識一個偏旁，就可以認識很多的字，現在我不
妨就我認識的文字，抽出兩個偏旁來做例子。

（一）馬字 在古文字裡從馬的字，以前是不認
的，我推出了馬，就是馬，於是下面諸字便可認識。

得 遇 過 伯 殷 昔 人 誤 釋 是 或 也 金 文 編 入 附 錄。

𠂔

魚鼎匕說。𠂔入籍出。毋處其所。舊不識。今按從骨至頭當即𠂔字。已銘假為滑字。

𠂔

殷契佚存九五。𠂔。舊不識。今按當即𠂔字。

(二) 斤字 從斤的偏旁在^{國代}金文裡作𠂔斤等形

是誰都知道的。但在甲骨金文裡有狠多的從斤旁字。至今未被入認識。我尋出了這偏旁的寫法。例如：

𠂔

𠂔。𠂔字

見後編下二十葉五片。藏龜一四二葉四片。後編下廿二葉八片。舊

並不識。按說文𠂔從斤聲。但沒有𠂔字。大概是遺漏了。

𠂔

𠂔。𠂔字。𠂔。𠂔字。四七葉九片。王國維釋。𠂔

𠂔

近是。按此字從斤聲。舊以為從斤聲。誤。前編四卷八葉六片。舊不識。按卜辭算或作

𠂔

𠂔。可證。即𠂔字。前編五卷二一葉三片。舊不識。按𠂔古石字。

𠂔

𠂔

疑是歸下二一葉三片。舊不識。此字說文沒有。

𠂔

𠂔

疑是歸下二九葉六片。舊不識。按殷契佚存

𠂔

𠂔

備編四卷四三葉五片。舊不識。按此字說文

𠂔

𠂔

沒有。全文折或作𠂔。疑此亦𠂔字。

𠂔

𠂔

佚存七。八片。舊不識。此字說文遺漏。古書

𠂔

𠂔

此即𠂔字。此即𠂔字。此即𠂔字。此即𠂔字。

𠂔

𠂔

疑是歸下二一葉三片。舊不識。此字說文沒有。

𠂔

𠂔

一葉二片。舊並不識。按此字說文沒有。疑是

𠂔

𠂔

疑的本字。玉篇𠂔同𠂔。說文𠂔。

𠂔

𠂔

前編二卷四葉三片。舊不識。

新

並新字

前編一卷三十葉五片。新字。後編

下三葉。十二片。新字。九葉一片。出新六品。舊
並不識。甲身文。編把。新當做。已年。合文。大誤。
按新字說文沒有。當即新字。

新

前編五卷四葉四片。佚存五八。片。舊並

新

藏龜拾遺十四葉十九片。舊不識。按當即新

新

佚存一三三片。一一七片。並云。新字。舊不識。
說文。關此字。當是。新的。繁文。從。新。聲。猶。親。
或作。親。

新

前編一卷四七葉六片。舊不識。今疑即折字。

新

後編下二三葉七片。舊不識。按從。新。當是。葉

新

字。新。就是。折。是。異文。
佚存八五八片。舊不識。按此字不見字書。未

了，破

前編八卷六葉一片。舊釋為石。朽。二字誤。按此蓋所字異文。

由此我們可以推出斤字在甲骨裡作𠂔，或作𠂕，前編八卷七葉一片的𠂔字也可以釋做斤。利用這個方法我們可以多認二十多個前人未識的字，並且以後再碰上了從斤旁的字，也有了辦法不致說𠂔象增繳之形而束手無術了。

一般學者所已認識的甲骨文字，不過一千字左右，而且還有許多錯誤。假使我們有方法再去整理，至少可以使可識的字增加出一倍來。有些朋友不肯信我的話，以為是大言欺人。他們用慣了手工

製品，意想不到機器的大量生產，無怪要視為奇蹟。但在新文字學的觀點上，這是毫不足奇的。用舊時的方法去研究，偶然也可發見十個八個字，但大體上是有限制了。所以，我們所認為最重要的，是研究出更精密的方法，至於能多認識若干字，只不過這新方法的结果而已。

己 歷史的考證

往時的文字學者研究古文字的方法，不外乎對照和推斷，假使沒有對照的材料，和孤文隻字無法推勘的時候，就絲毫沒有辦法了。

有些人不甘拘束於沒有辦法的境地，就任意去猜測，自然猜不對是常事，因此已發見的古文字裡，確然可認識的，只有很少的一部分，其餘的部分，儘管猜的人很多，各有各的巧妙的戲法，但無補於難字的認識。

因此，我在上文提出了分析法，這雖是許慎在說文解字所常用，但在古文字裡，只有孫詒讓曹元分地應用過。這種方法是必須分析偏旁而不能隨便猜測，所以，如其能把許或孫氏方法的缺點找出，加以修正，如其能精密地應用這種方法，其結果，一

定會確實可靠。

這種方法正是救往時的對照和推斷法的窮的。雖則有些文字是找出對照的材料，而且推測不出牠們的意義來的。因為本是人名或地名，器物的銘文過於簡單，或本是隨意塗寫的，種：關係。只要字形清晰，我們依舊可以認識。這種方法是科學的，因為這是根據全部已經確然認識的文字歸納出來的。往時的學者可以憑他的理想去認識一個字，他所持的理由是別人所想不到的。但在現在，我們舉出這一個方法，和化學方程式一樣，任何人都可以去試驗，只要能精密地

試驗其結果總會是一致的。

這種方法固然是科學的，但還有兩樁缺點第一，這種方法很難應用到原始的單體文字，因為有些原始文字和後代文字的連鎖是遺失了的，第二，愈是分析得精密，窒碍愈多，因為文字不是一個時期發生的，而且不是一成不變的，假使嚴格地認定一個型式，那末在別一個型式下面所組成的字，就無法認識了。

但我們不能因此就斥廢了分析法，我們需要嚴格的分析，不過同時須注意到文字的歷史。我們

所見的古文字材料，有千餘年的歷史，早期的型式和晚期的型式中間的差異是很大的，就是同一時期的文字，也因發生遲早的不同，而有許多的差異。文字是活的，不斷地在演變着，所以我們要研究文字，務必研究牠的發生和演變。

這種研究，以前雖間或有過，但都是一二小節，例如在說文裡說到的二和一的變化，卣和卣的通，用之類，後世學者沒有注意到這上面，所以沒有什麼進步。

我們精密地分析文字的偏旁，在分析後還不

能認識或者有疑問的時候，就得去追求牠的歷史，在這裡，我們須切戒杜撰，我們得搜集材料，找求證據，歸納出許多公例。

這種研究的方法，我稱牠做歷史的考證。偏旁分析法研究橫的部分，歷史考證法研究縱的部分，這兩種方法是古文字研究裡的最重要部分，而歷史考證法尤其重要。向來文字學者對於偏旁分析，已經不很注意，即偶尔注意到，也不能精密，至於歷史的演變，更是茫無所知。所以，古文字的研究，雖已有了很長的時期，其成績都是太微了，甚至於我們

不能把牠當做一種科學。

著者最初研究文字學的時候專想替說文做注，受了吳大澂孫詒讓二人著作的影響，才研究金文，其後又受了羅振玉王國維的影響，才研究甲骨文。那時，我已經注重偏旁的分析，對各家的錯誤，常有檢討，對於羅氏所用的方法，尤感不滿。

但是困難就由此出來了。前人釋錯的字，可以用分析偏旁的方法來校正，但有些字不能說是釋錯的，而分析出來的結果，却完全不同，例如𠂔字舊釋𠂔，由金文的射作𠂔，廟作𠂔看來，似乎不會有問

題，但就偏旁分析起來，舟字從矢從引，應當是矧字，又像𦨇字就偏旁分析起來，應當是從每從亮，的毓字，但在卜辭裡却一定得讀做后字，這種歧異，在一般人是不会注意的，在我却成了重大的矛盾，死守它方法，便和事實相背，不然，就要說方法不對。

近幾年來才明白研究文字要用考證歷史的方法，這種矛盾也就消失了。

舟字應識做矧，本是張借做沉的意義，而發失一義的矧，却誤成𦨇，因此分改做二字，矧或𦨇字保留原來的字形，而𦨇或射字保留原來的意義，至毓字本作𦨇，或作后，後來后形被誤識為居字，居字本作𦨇，因改寫作居，見說文。同，又誤作后，遂和目漸：發見了許多規律，由此，字的友文作后相混。

好些以前不能識或不敢識的文字也都認識了。

文字有時是長時期固定的，有一時是不断地在流動的，偏旁分析利於研究固定的型式，而流動型式，非考證歷史不可。我們要把古文字學建設為一種科學，這兩種方法是不能缺一的。以為古文字不拘型式而忽略分析方法，固然要完全失敗，拘定了某一固定型式而不去考證牠的歷史，也一定不會有所建樹。

歷史考證法是根複複的，每一個字有牠自己的歷史，每一小組文字或相近的文字，在演變時有

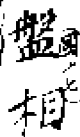
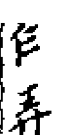
共同的規律。這種歷史和規律，我現在雖還沒有完全找出，但已夠形成一個系統。不過在這裡只能分配幾個例子於下述各例節裡，其詳還請俟諸異日。

(子) 圖形文字的研究

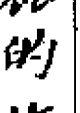
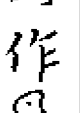
在這書裡，已屢次說過，文字的起源是圖畫，所以較古的文字，往_一是一種圖形。在學者間常有一成見，以為圖形不是文字，這是錯誤的，因為假如文字不是從圖畫裡直接演變出來，那就得在這兩者間有一道明顯的溝_一，而事實上是絕對找不出來。把_大𠂔字認為文字，而把_大𠂔或_大𠂔字認為圖繪，不

是文字，這種見解是矛盾得可憐。𠄎和𠄎都公認是文字，𠄎和𠄎為什麼又不算文字呢？既把𠄎或字列入文字，那末，𠄎或𠄎字應屏絕嗎？𠄎字應屏絕嗎？
𠄎字見集古
隨文四卷三

或人說圖形是族徽，或人說圖形是飾紋，所以不是文字。在銅器裡許多圖形，確都是氏族的名稱，但我們不能因此就說這不是文字，因為我們知道許多銅器銘文的最末，常有氏族名稱，例如栗井之類，為何到了同在銘末的出見之類，就不是

文字呢？至於國形文字和飾紋的相類，乃是當然的事情，因為牠們同是發源於繪畫，那能不相類呢？然而^不其難在銘文中或刊在銘文地位的國形，我們決不能認為飾文，就是夾在飾文裡面，像父戊卣盤的三字，亞龍盤的兩字，雖被蟠繞在蛇形國紋中，和盤相近，但確是文字而非飾紋，和弄鳥壺銘文夾在飾紋裡是一樣的。

學者間所以有國形不是文字的觀念，實是對銅器銘文沒有深切研究的原故。他們看慣了簡化了的象形或象意字，對於較近原始的象形或象意

字，用畚形來表達的，茫無所措，就只好以為不是文字了。其實在漢辭裡的國形文字，並不比銅器少，如羣字作，觀字作，下象鳳之鋼。佳字作，或作，隸的作，寧的作，鹿的作，馬的作，憂的作，親的作，之類，雖比銅器筆畫畧簡，大體說來，却比銅器裡來得更原始而近于國繪，但是學者間沒有敢說卜辭裡有非文字的存在，何以到銅器裡却鑽出來這樣多的非文字的國繪呢。銅器裡有時以龜蛇或鳥獸的國做飾紋，但必

特小，且不多見。這種觀念，顯然是錯誤的。

銅器裡的民族名稱，往：是國形文字和其他

銘文不同，這是因當時人對氏族名稱，尚視為神聖，所以普通文字，雖隨時代演進，獨對於這一部分，想保留住最古的型式。至於把文字和花纹相雜，只不過藝術上的一派作風而已。

我們現在所能搜集到的圖形文字，只是很少的一部分，這一部分裡，又大都都是原始型的殘留，和純粹殷商系或西周系的文字相隔很遠，中間的連鎖，很多已經湮滅，所以驟然看來，以為不是文字，——其實則是學者們不認識牠們是文字。

所以認識是唯一要件，我們將如何去認識這

由木變土，或土
為木，又變木。

申或作申。屢作申。省作申。又變母。

(三)和異族文字的比較，這是一樁很少把握的

寫的對象，雖開或相同，而聲讀義訓，迥異，硬把
來附會，也是極危險的。但由比較中，能找出一個圖
形的意義的輪廓，例如埃及文的象有環的大杯
形，和鼓的字相近，這一類或許不是無益的。

(四)由分析偏旁而得的，因為我們所見到的國

構和商周時普通型式的文字，大抵相近，所以利用偏旁分析法，依然可以得到很多的收穫。例如：

夢，鄭草堂《古金文續編》亞模父丁，舊不識，或以為莫犬二字，今按是模字。

夢，松堂集《古遺文》一卷廿三，舊不識，或誤為恆字，今按從日工虫，是夢字。又見憲齋集《古錄》廿十八，亞虹父乙，解作同。

夢，文存下廿二，舊不識，今按從彡，從虹，是夢字。又見殷文存上四，十，刺，作同。

夢，文存上二，舊不識，今按從彡，從乙，是夢字。又見殷文存下十六，從彡，從久，是夢字，即古夢字。又見殷文存下十六，從彡，從久，是夢字。

夢，文存上三，舊不識，今按從彡，從乙，是夢字。又見殷文存下十六，從彡，從久，是夢字，即古夢字。又見殷文存下十六，從彡，從久，是夢字。

𠂔 殷文存下十七 離父癸爵
𠂔 舊不識，或以為雙爵形，今按從兩隹相對，是隹字。
又見憲齋集古錄廿二 離父辛爵作𠂔同

𠂔 同齋告金錄續編下五 隹婦壺
𠂔 舊不識，或以為玄鳥二字，或以為鵠字，今按從幺
從隹，是隹字。

𠂔 殷文存下廿六 葉天子呬觚
𠂔 舊不識，今按從口，從耳，是呬字。又見憲齋集古錄
七 五大保殷作𠂔同。

𠂔 殷文存下廿四 𠂔觚
𠂔 舊不識，今按從彳，從步，是𠂔字。又見上，廿一 𠂔尊，
作𠂔，故吾心室款識下五八 𠂔解作𠂔同。

𠂔 敬吾心室款識下六六 婦聿卣
𠂔 舊不識，或誤合建字，今按從彳，從止，是建字。蓋作
𠂔，徵誤。

和前已說過的^𠂔、^𠂔、^𠂔等字，現在不能遍舉。學者在這上面肯稍一留意，國繪不是文字一說，立時粉碎，而我們的字彙就可多出好些較原始的文字來了。

(五)歷史的追溯。有些文字既無可比較，又不能分析，或即便分析了，還是不能清楚，就要依賴這種方法了。方濬益把^𠂔字釋做^𠂔，象形，引段氏注說文^𠂔从斗而門象形為證。^𠂔，其後羅振玉說亦與闇合。從^𠂔字推溯^𠂔的象形，知道本當作^𠂔，這就是一個例子。

亞古父已盂的^𠂔字，^𠂔文存下冊二就是卜辭

道蟲字怎麼會和蟬形相象。

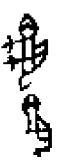
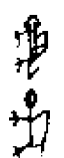
蟬形見兩中角作

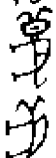
借引白陶片作 其異點本極顯著。

而夏字又何以要

作蟬形。但在這裡我們且先舍去這種夢囈，而看下

列的比較，所舉的字，俱出卜辭。

   龜

   龜

我以為蟲字和龜形仿佛，只有頸部不同，是毫無疑問的，所以就釋做龜字。龜字說文裡沒有，所以沒有人認識，我以這是日篆裡遺失了的一個字，因為牠和龜字太像了。萬象名義廿五龜部有龜字，編今本

王篇。奇。𧈧及。虬也。龍無角也。此出廣雅。今證一。原本

玉篇。俞部有龜字。本誤作龜。今依思條及蒼頡篇。龜

詁九成也。字書或蕭字也。可見小篆本有從龜

𧈧字。但今本王篇則譌作龜。從龜證二。卜辭又有龜

字。後編下或作𧈧。佚存七昔人也不能識。我以為當

是從火龜聲的𧈧字。而說文譌做𧈧。從龜證三。卜辭

常說。今龜。前編二。五。三。今龜具事。後編下十二。十四。

獸骨文字二。二。六。十或作今𧈧。後編下三。三。一。又說

來龜。我以為龜和𧈧都應讀為說文的𧈧字。即後世

的秋字。卜辭中有春秋。無冬夏。余別有漢熹然銘秋字

作𩺰

蘇韻四十五

揚箸碑，長如秋𦵏。秋作𩺰，可見漢隸還

從𩺰

而𩺰文却誤做𩺰了

證四。由此，我們可以追究

出𩺰字當釋𩺰，不過牠的意義還難明瞭，讀𩺰，讀秋，

同是段借，由字形推測，似乎是𩺰屬而有兩角吧。

我很慚愧，不能扼要說明，只兩個例子，已占了

很多篇幅，不能多舉別的了。我所經驗到的，這種追

溯的工作是特別複雜而且繁難，初學者如其經驗

不多，讀書未富，不妨且慢着手。但是有了把握以後，

我們的眼光得特別放得遠大些。

因為原始的圓形文字，後來常變成形聲字，所

以我釋明為𠂔，𠂔為𠂔。見史學年報這幾不多成為

定論了。原始圖形，後來常有因不便書寫而改易過

的，例如𠂔即成𠂔字。由𠂔變𠂔，再變𠂔。本象人荷戈形。𠂔即足字。由

𠂔，又𠂔。本象全足形，上解原始圖形文字，也有

本根繁複，後來只存一部分的，例如𠂔有作𠂔。說文

按本當𠂔省做𠂔。即𠂔字見這種說法，膠柱鼓瑟的

人難免持懷疑態度，但研究原始圖形，不懂得這種

演變最後的難關是沒法打破的。

(丑) 字形演化的規律

文字的形體和牠的聲音一樣，時刻不停地在

流動變化，要是單拘定了固定的型式，就沒有法子研究古文字。但所謂流動和變化，是有限制的，每一個變化有^却原因，而在同一原由下面，許多文字必定作同一的變化。這種變化的規律，是古文字研究中最重要對象。有些人開口就說古文字變化無方，而不求研究變化的規律，這是不科學的。

文字有古今的不同，以前的學者也曾注意到，例如說文，帝下說：古文諸二字皆從一，篆文皆從二。但這種例不很多。說文裡的古籀和或體，往：本不是同字，只因古時偶然的假用，就誤併了。例如旁下，有籀文旁。

而且許氏對這些重文，大都不去解釋。因此使後來學者得了一種壞習慣，任意把不同型式的字，併做一字，而在文字的演變_變面，却不加注意。

文字的演變，有兩個時期，一是輕微地漸進地在那裡變異，一是鉅大的突然的變化。

前一種變異裡，有自然的變異和人為的變異。自然的變異，都是極輕微的，不知不覺的，例如_上變_上，不變作_下，_大變作_介，_介變作_儿，_口變作_口，_口變做_口之類，但到時代距離較久以後，也會變成很大的變異，其原來的型式，很難認識了。例如_介字變做_介，又

變做介，又變做介，一般人看慣了介字，就不認識介字了。關於介字的考證，已見廿一集。

人為的變異不僅是筆畫上的小小同異，由於各種理由而發生的變化，是異常複雜的，不過，假如歸納起來，實在不外刪簡和增繁的兩種趨勢。在幾千年来文字演變的過程裡，這兩種性質相反的工作，永遠是並行不悖的。

由古文字到近代文字的刪節工作，大概說來，有三種：

(一)原始文字，近于圖畫，寫的時候，太費事了。因

是有兩種簡化的方法。(1)把筆畫太肥不便刀筆的地方，用雙鉤或較瘦的筆畫表現出來，這種結果，使文字的每一筆畫，沒有肥細的歧異，和幾何裡的線一樣。例如： 子 省做  在 或者做  子 字

亞 省做  天 和  天 或者做  天 省做  天 省做

 或者做  天 省做  天 或者做  天 省做  天 省做

○ 或變做  天 又省做  天 又變做  天 省做  天 或者做

中 或者做十。即掉字。這一類是不可枚舉的。(2)凡筆畫多而複雜的字，常趨到簡易的方面。例如： 子 省做  子 省做

又省傲象，又省傲象。此見保古遺文十一、十五分省。
凡是這一類的變異，我們當抓住每字的特點，不可
沾：於筆畫的多寡。象與傲出，是不

(二)原始文字本是整個的圖形，後世文字因為
聯綴成篇章的緣故，有了整齊畫一的趨勢。例如馬、
象、鹿、兔等象形字本是一樣的，鹿、兔所佔地位較小，
得保留原狀作象，而馬象却得橫寫作和，以
適應同一行中的別的文字。

到了形聲文字發展以後，許多文字都是由上
下或左右兩部分組合的，由此許多圖形文字因為

不能諧通而發生變異，例如：𠂔字變做𠂔，企字變做𠂔，𠂔字省做𠂔，𠂔字變做𠂔之類，都是由整個圖形分析成兩半的。由此我們可以推知𠂔當即保或倅字，象人負子，象乳為綵。𠂔當即𠂔字，後變為𠂔，或為𠂔，此種變異，在探索圖形文字，最宜注意。

(三)太繁的文字，往往省去一部分。例如：𠂔字省作𠂔，𠂔為𠂔之本字。𠂔字省作𠂔，𠂔字省作𠂔之類。又凡獸類的字，常只作首形，例如：𠂔、𠂔、𠂔等字，都犯下半字省去了。

古文字寫的時候，常有從簡省的，例如：各字或

作𠂔，嬰字或作𠂔，楚字或作𠂔，楚王飲這一類都是偶然的。不過有時也會變成定型。說文裡常講有_省形或_省聲，但往往_是錯誤的，因為凡可以稱_省，一定原來有不_省的字，而說文裡所說，大都不合這個原則。例如說𠂔是𠂔，好省聲，倘不成字。

文字的增繁，也可分為三種，

(一) 文字的結構，趨向到整齊的方面，因是在許多地方添一些筆畫，使疎密勻稱，大約有五類，

(1) 凡垂直的長畫，中間常加·，又引為一間，或為√，例如：

凡口山等均同。

牙字同。

或變為平，又由平而變平。

金文𠂔𠂔二字，舊不識，由此可知乃𠂔𠂔二字。

𠂔 𠂔 𠂔

𠂔 𠂔 𠂔

𠂔 𠂔 𠂔

𠂔 𠂔 𠂔

𠂔 𠂔 𠂔

(2) 凡字首是橫畫，常加一畫，例如：

𠂔 𠂔

凡元本同字，所以𠂔就是𠂔，𠂔就是𠂔。說文𠂔二字誤。元本作𠂔，元首也。

而 而

不 不

西 西

其餘像辛、示、帝等均已見說文。

(3) 凡字首為橫畫者，常加乚，例如：

○ 公 呂 亦作公

同 同

系 系

酉 酉

像𠂔字的優𠂔是例外。又此類從乚和𠂔字不同。

(4) 凡字末常加一，一下又加一，例如：

目 𠂔 𠂕

𠂔 𠂕 𠂖

𠂗 𠂘 𠂙

𠂚 𠂛 𠂜

此類字有時可易丌為乚，如𠂛、𠂜是。

(5) 凡中有空隙的字，常填以·，例如：

○ ①

𠂝 𠂞
月夕本一字，後歧為二。

𠂟 𠂠
𠂟即𠂠字。

𠂔 𠂔

田 田

⊗ ⊗

西鹵本一字，說文改為二。

𠂔 𠂔

又肅的變成𠂔，柱下兩點和流內一點，都是填上去的。義字由𠂔增龜形作𠂔，中填四點，𠂔形亦同。

這種變異，在文字裡的例子很多，不是上述五類所能包括盡的，像𠂔，𠂔，𠂔，𠂔，𠂔，等字，都在一上加一，或作十，或作像，𠂔字實做𠂔之類，即使偶然的變異，我們也應注意到。

(二)因為形聲字的盛行，在古文字上面增加偏旁，例如𠂔字增作𠂔，蜀後來更增做蜀，韋字增做圍，歲字增做奉之類。

(三)因為文字的書法成為藝術，常增加筆畫或偏旁，例如𠂔寫作𠂔，加以小點，子寫作𠂔，造王子增以𠂔，更進加以鳥形的偏旁，就成鳥篆了。

漸變的文字，雖有古今的不同，但文字的本質還沒有變掉，牠們的歷史是聯繫起來的。

突然變化的文字就不同了，牠們的原始型式湮滅，繼之而起的，是另外一種型式。

這種劇烈變化的理由，有些是我們想不到的，正像近世文字裡戴字變做大一樣。尤其是我們根據文字的型式而逆溯的方法，到這裡就失了效用

了。

這種變化的過程我已考出來的有三種：

(一) 凡較冷僻或罕用的字，常被改為別一相似的字，例如前所說的龜字，被改為龜，龜字作本是象形，而改為從。由此推測可見，蟬本象蟬形，前而改為單。本象蟬形而改從。形與形近。許多國形字的湮滅，大抵因此。形常改從或。

(二)本是國形文字，因形聲文字的影響而注音後來把國形文字省畧而成形聲字，例如𠂔字加注凡聲，後世作𠂔，只是從鳥凡聲，𠂔字加注昔聲，後世改做𠂔，只是從來昔聲。

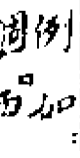
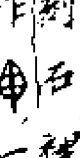
(三)本是用國形表達的象意文字，改為用音符的形聲文字，例如𠂔改做從貝母聲的貫，𠂔改做從𠂔矛聲的𠂔。

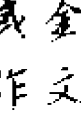
這裡所舉的變化，都是型式方面的，還有很多變化，屬於字音部分，不在此篇討論之內。

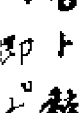
(寅)字形通階的規律

凡研究語言音韻的人，都知道字音是有通轉的，但字形也有通轉，這是以前學者所不知道的。通轉和演變是不同的。演變是由時間不同而變化，雖說在周初還保存一部分圖形文字，商時甲骨，𠂔和天，𠂔和自，同被應用，但圖形文字終於消滅了，𠂔和𠂔也終於遺忘了，兩個時代的文字，有好些地方是截然不同的。至於通轉，却不是時間的關係，在文字的型式沒有十分固定以前，同時的文字，會有好多樣寫法，既非特別摹古，也不是有意創造新體，只是有許多通用的寫法，是當時人所公認的。

通轉的規律大約可分下列三類

(一)有些型式在後世看來是狠有分別的，但在發生的歷史的裡原是從一個系統裡演變出來的，所以可以通用，也可以隨便寫。例如，等形，字有時寫作等形，古文字裡像這一類的別體是很多的，有時在同一銘文裡同一字會寫做兩樣。例如，如，字一作，一作。

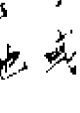
人字本象人正立形，有時畫做，金文或作，也

作。

上辭。天邑商。

後來把和別讀做「天」字。天是

人首的意義。

人字或作，後來把讀做「元」，變後來做「元」也。當人首的意義和此同例。

又把天字引做蒼蒼的天，因把天別讀做異天。

或昊金文大或別讀做昊。來做昊天和昊天

的意義。吳宇異構最多，作𠄎，見吳生鐘，本浙陽刻本，又見召白虎錢，吳字編

或寢𣎵見治吳父敦及所陽刻石或寢𣎵見鄧伯

人或誤為人見頃白多父盤原字人或寔人見說文

從齊的偏旁，這就是現存的界。界字。界字變作齊。

𠂔 𠂔字偏旁。按金文並字，
或作𠂔。知來本大的異形。
人，或變人，和人。此兩體
未見。

或誤為果見單白果生鐘和上又為果見毛公曆鼎

天哭或變哭。為目上聲。辭眾。一作眾。眾。朱也。變。

哭這是說文異字所從的。說文失哭字所以說從三
大三日其實哭是亦字讀

人爲的，三與爲，猶三大。二人爲，三
 此體未見。按大或又作，或變，殷契佚存
 此亦亦大的真形。又作，或變，或
 誤爲，見，或變，文以爲渾字。按說文，臭本香
 即臭的臭文。這是臭字。臭字變作，臭字也變作，
 金文見從頁的，或變，見說文。按讀若傲。說文引
 字，或從見和兒的，或變，書若丹未鼻，今作教。豎人
 鼻，當即，字的，這是鼻字。鼻字說文訓，
 首的意義，字變作，和大字變作大同。个字變作
 和天同義，可見鼻同。在後世雖分做界，臭，鼻四形，
 但在古時却只是一个臭字，有很多通行的寫法。我
 們知道許多型式是能通轉的，只要能知道發生的

歷史。

(二) 凡同部

即由一個象形的文字，在偏旁裡

可以通用，——只要不失本字特點的時候。例如，大，人，

女，金象人形，所以在較早圓形文字，常可通用，像：

𠂔

後變為𠂔

𠂔

後變為𠂔

𠂔

後變為𠂔

𠂔

後變為𠂔

𠂔

後變為𠂔

𠂔

後變為𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

雖在後世文字裡，竟

即竟字，竟字合供。

和妾不同，美和羌，姜，

異讀，異字的別體，變成了係和媛，但牠們原來的關

係，很明白地已自己呈露出來。

從人形的字，常有通轉，例如𠂇字作𠂇，首和欠字一樣，𠂇字作𠂇，有手和𠂇一樣，𠂇字作𠂇，亦增手形。𠂇字作𠂇，𠂇字作𠂇，𠂇字作𠂇，下半和𠂇字一樣，𠂇字增𠂇，像尾字一樣，𠂇或作𠂇，增足和企字一樣。𠂇，𠂇，𠂇，企等字，本是有區別的，在偏旁裡常可通用。

從水形的字，常可以不拘於一、二、三、四等形式的，從手形的字，常可以不拘於一、二、三、四等形式的，卂形和乚通，𠂔形和𠂔通，𠂔形和𠂔通，𠂔形和𠂔通，這種例

我再舉兩個有趣的例子。

凡是亻形常作亻，寔作亻，這是象足形的，所以從亻和從亻是通用的。凡是人形常作亻或亻，象他站在地上，所以亻和亻，亻和亻通用。例如：

亻

亻

亻

亻

亻

亻

亻

視字。

亻

亻

亻

亻

是或作。說文以為。聖。古文。聖。字從月，從臣，從王。並誤。是。本見的。聖。乳字。聖。常從月。從。聖。字。今。署。

25

۵۲



此見後編下七十三。舊不識。今按當是更字。即旺字。此第一字見金甲獸骨文。字二二五。一四。舊不識。今按乃更字。即聖字。說文以爲從耳呈聲。誤。當從口更。祝字見前編二。三二。三。又五。舊不識。今按當即程字。說文以呈從壬聲。誤。另之爲呈。猶力象尸之爲上。上。

和



卜辭。狀字舊不識，今按即
然字。
卜辭。狀字極多，舊不識，今
按即然字。狀字說文缺，今
體石經為庚字古文。

篆艸形的字，有時也可用這個例子，像𠂇即𠂇，後變為𠂇。

𠂇即𠂇，後變為𠂇。

凡𠂇形可加足形而作𠂇，所以從𠂇和從𠂇通用。後來𠂇變𠂇，所以說文把許多人形的字，截歸𠂇部，這是錯誤的。例如：

𠂇 𠂇

分別說下是𠂇字，在偏旁裡通用，例如𠂇。

𠂇 𠂇

𠂇即𠂇字。

𠂇 𠂇

𠂇即𠂇字，說文說𠂇到𠂇，又別出𠂇字從𠂇。

𠂇 𠂇

𠂇即𠂇字，故𠂇字金文作𠂇。𠂇抗之。

𠂇 𠂇

𠂇即𠂇字，金文項字作𠂇，可證。𠂇。

𠂔

𠂔字當可通作𠂔。

𠂔

𠂔

𠂔即𠂔字。

𠂔

𠂔

𠂔即𠂔字。𠂔由𠂔𠂔𠂔和𠂔形不同，但也是象人形的字，和大或作𠂔同。
說文以為從𠂔從𠂔誤。

可見凡人形下的足形是不得分裂的。

說文𠂔字疑也是人形，但

有誤。

(三) 凡義相近的字，在偏旁裡可以通轉，像巾和

衣通，所以常、帛、幘、帙等字，可以作裳、裙、幘、袂、土和昌

通，所以境、聖、據、壘可以作院、陲、隄、隄。餘字見

(卯) 字形的混雜和錯誤

因為文字趨于簡單，簡單的形體有限，所以常有穀混。而文字演變，又常會造成錯誤。有些穀混是由錯誤而來的，而穀混的結果，也會變為錯誤。這兩者很難分別。

古文字裡的錯誤，前人很少注意到。羅振玉在倂跋跋裡說：

金文中別字極多，與後世碑版同，不可盡據為典要。即以此器言之，對字作𠄎，謫別已甚。又王子申之孟字作𠄎，叔買之𠄎字作𠄎，且字作𠄎，黃字作𠄎，量字作𠄎，𠄎字作𠄎，𠄎字作𠄎。

異較之天作夬，內白多父較之父作𠂔，往：隨意變化增省，類此甚多，亦研究古文所宜知也。

集古遺文六卷八葉

這個問題的提出，是很有價值的。不過羅氏研究文字的方法本不精密，所以他所提出的幾個字，有些是不能算做轉別的，例如寶字增以和福字作福一樣，這種加繁的形聲字，是極普通的。又如對字的作𠂔，正可以證明從辛和從業的字是可以通用的，為本都由𠂔，所以𠂔字可以變做𠂔，𠂔字，今厚形變來。所以𠂔字可以變做𠂔，𠂔字，今厚以𠂔做𠂔，見晉大宰遷父較等，金文編把𠂔字釋為僕，甚誤。這一類決不能

認為偽別。

因為羅氏沒有詳細考證每字的歷史，所以他的結論是往：隨意變化增省，而析偏旁的方法，這是他在文字學上失敗的最大原因。照我們看來，文字的型式，雖是流動，但不是隨意，兩字所能包括，只要精細地研究，每個字的變化增省，都在歷史的範圍裡，總可以找出牠的原由，即使是錯誤，也一定是原由的。

文字的淆混和錯誤，是一部分文字在演變過程裡的或然的结果，在文字的本身，本只有演變

只有我們去認識、解釋或應用牠的時候，才覺得混
穀和錯誤，而這混穀錯誤的由來，仍逃不出演變和
通轉的規律。

因為古文字多混穀，所以有些文字常被誤解。
有些是後來人不敢認識的。或者誤認。例如：𠂔 𠂕 是容

易穀亂的，𠂔 象人口，問、名、鳴等字所從都是。𠂕 是

象山虛，在古文字多作 𠂔 和人口無別，𠂔、魯、古、喜、合

等字所從都是。說文記古、喜、合，當做從人口的口，𠂔

字變做 𠂔，所從曰字，也從口，魯字變做 𠂔，從白，都錯

了。凡從曰從甘的字，大都從山虛。
形的口變來，說文從人口誤。

大字往往和亼字混轍，所以𠂇字會誤成𠂇，𠂇字會誤成𠂇。亼字往往和丿字混轍，所以𠂇字會誤成到，實字會誤成實，實字會誤成實。卜辭俞字，前人不識，梁詒誥由此例推，當是說文實是重文的𠂇字。

古文字裡的山字作𠂇，或作𠂇，火字作𠂇，本已相近，𠂇字後變做𠂇，火字後變做𠂇和𠂇，愈易轍亂。所以𠂇字本作𠂇，或體作𠂇，從𠂇，可證。集古文遺文所

器甚多，觀字或從𠂇，𠂇字或從𠂇。卜辭習見𠂇字，或作𠂇，舊不識，由此知亦𠂇字。却變成從

火的𠂇，而𠂇字本𠂇，象炮羊火上，變成𠂇形，就誤為

𠂇字了。卜辭裡所記的𠂇，即後世的𠂇。

卜辭裡的足字和正字同作，所以昔人不知有足字。近時郭沫若才區別了出來。因字本象簞形，變做了因。此公鼎，因字作，可證。和因字作因相亂，我輩由此可知。詩小戎：文茵暢轂的茵字，其實當作因字，當於說文的茵字。因即西字，釋席字誤。後來誤西為因，就讀為因聲，添出了車重席也的茵字了。

文字的錯誤有些只是字形的一部分，有些是整個文字傳謄了。前者例如從止的字易誤為，亦或誤作。從手形的字易誤為，例如憂、慶、從止的字易誤作，凡要委等字，均由又誤。從貝的字和從鼎的字容易互

字即元

字

變身

个字變成

虎字

由人變
又變人

作^レ慶成^ノ字。

又或變成𠂔字

由多復多，又復
多，又復為多，又復

字變成男 頁字

聖子。又

這些字大家公認了，通行，本來由人首變

或字

出

所和甲乙丙等字来了。

簡化和

字，狠多。

滅亡。

商周之際，形聲字已極發達，上辭和金文所見，只有一部，其餘全

部的數目，決不比後世所存的形聲字少。像從王^𠩺的專字，玨^𠩺，玨^𠩺，玨^𠩺等，用途

本不很廣泛，像盤^𠩺，觀^𠩺，錫^𠩺，瀝^𠩺等字，偏旁日趨重複，都

可以看見那時人過於利用這種新方法了。史籀篇

是這一個風氣下較遲的作品，太史籀這個人，王靜

篇向歆時尚全，似不應誤舉篇名做人名。按漢書人

傳四等內有史籀，次魯，次上，或就是作此篇的史籀。
所以籀文好重疊。

另外一方面，文字漸趨向到整齊和簡省。形

聲文字的型式，是容易整齊的，形聲前的文字，除了

簡化聲化外，又創出一種方法，就是反文。春秋傳說

反正為之。其實正字本作𠄎，或作𠄏，原象兩足征行
 方邑的意義，省做一足，作𠄎，作𠄏，是不拘的，變成了
 正，和𠄎也應一樣，何以𠄎又是之字呢？我以為之字
 本不這樣寫，凡是這一類，全是經過改革的。卜辭習
 見中字，藏龜六十，一，前編五，五，七，辭或作中，前編五，
海堂殷虛文字四，五，八，等。前人不識，我以為從止從中，中即母字，象盾形，而之
 字本義是持獲者所蔽的草盾，見儀禮和周官可見中就是
 之。正字作𠄎，之字作中，形體相近，後人就改做反正
 為之了。反人為匕，反矢為夭之類，都是一個情形。本
 作𠄎，和𠄏不同。大本
 作𠄎，和𠄏不同。

卜為省，又止為止，別在古文文字裡只有左右手是有別的。但也是象兩手，並不是反左為右而通用。可是把好些古字的獨立型式給毀壞了。

春秋以後是文字的大混亂時期，各國文字，都自成風氣，就在一國裡面，有時極意摹古，像楚王鈇，青鼎的模，有時却簡俗譌別，至不可識。說文裡三體石經裡所錄的孔壁古文，就是這個時期裡，齊魯間的一種文字。

秦併天下，統一文字，因而制定了小篆，小篆是根據秦地較近古的文字，參酌損益而成的。我們只

看。十字的變為中，十字的變為十，以免和十、十字相混。早字和我字，又因是和十形相近而改為𠂔、𠂕。或，這都是錯誤的。早字本當作𠂔，和旦相近。由𠂔變早，或字最初作𠂕，見說文。𠂕舊不識，變為或，見孟鼎。象戈，形更變作或。就可以知道這是經過學者們有意識的改革的。

這是一個很大的改革，因為由此以後，只有小篆流行，而以前的古文字大部分被淘汰了。小篆雖有整齊同一的功，但因改革而起的錯誤，是不可枚舉的。

有些文字，從一字誤分為兩例，如𠂔字既變𠂕，

字能找出較詳細的歷史，則真確的認識將會增加可信的程度，而虛誣的論斷也無由隱匿。

以前的學者不注意這方面，所以有些字認的雖然不錯，却無由證明。例如沐與的𣎵字，金文編釋做懿，郭沫若因之釋匡的𣎵王為懿王，這在生稱王號裡，誠然是很重要的一條，但𣎵字與懿字形相去太遠，即使𣎵王𣎵母，此見沫懿𣎵與𣎵孟姬，沫𣎵德，音中都讀得通，還不能叫人無疑。我本人就曾懷疑。很多人疑的人很多。

我們知道𣎵或𣎵一定是從心，再從𣎵的𣎵字

右旁從欠，是無疑的。或作𠂇，即𠂇之誤。一證。𠂇或作𠂇，七公聲鼎觀字作𠂇，二證。

左旁所從的𠂇是什麼字呢？

內太子白壺的壺字，蓋作𠂇，器作𠂇。見佩文韻府一。

可知𠂇就是壺字，但我們還要追問壺字會什麼可作𠂇形呢？且看下表。



我在這裡雖只舉壺字歷史裡的一部分，但已很夠說明壺何以會變成𠂇或𠂇了。

那末，𠂇應釋做𠂇，𠂇應釋做𠂇，再看下邊這個

表

壺—歛—慙

金文

壺—歛—慙

小篆

就可知道慙確即慙字

說文。慙從壺。慙有聲。漢隸多作慙。或變作慙。格從只從次。

慙當為歛字

朱駿聲。慙注引或說云。此字從心歛聲。甚是。

最後的問題

只是從壺的字到小篆裡會什麼變成從壺吉聲的

壺字，一個音韻上的問題。

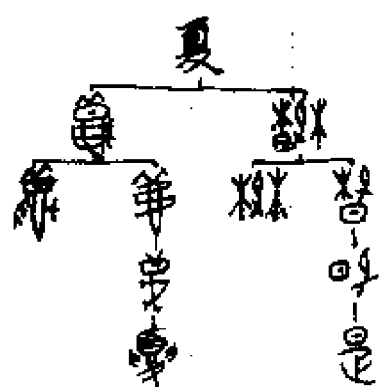
說文。壺昆吾圓器也。昆吾當是壺的別名。那末壺的

上古音當讀為昆吾的合音。後來壺字既改讀今音，古音別有流傳，就增吉聲為壺。

這種真確的事實，系列出來，可以增加讀者的

信仰。但如其是以意為之，系列出來後，更容易看出

錯誤。例如：



這張表裡，是怎麼會變，又怎麼會變，是我們沒
有法子懂得的，只感覺到奇詭有趣而已。

列出一張表來，在近來似乎是平時，（編）但可惜在列表以前，對文字的歷史沒有研究，以致白糟蹋了列表的時間，連帶耽誤了讀者的工夫。許多學者

都會用。我以為三個字，一切都可以自我去創造，不管聲音訓詁，不管歷史演變，於是可以说𠂔。𠂔字是從龜版非裂形變來，可以造出𠂔𠂔兩字而列成一張大表，這種勇氣是值得佩服的。

我們是沒有這種勇氣的，先假定好幾種演變，譬如說𠂔𠂔是𠂔的後裔。來列上一張表，是不敢嘗試的。所以一定得分析偏旁，考證歷史，到最後才做一個總結賬，只要憑着各本底賬，弄出一紙清單，就完事了。

庚 字義的解釋

字義的解釋，可分三部：(一)本義，凡文字都有本

義，就是最初寫這個字時候所表示的意義，這是屬於文字學的。(二)語義，因為文字是傳達語言的工具，沒有通常的文字，可以代表語言的時候，就祇取字音來代表，這種意義和形式無關，是屬於語言音韻學的。(三)詞義，因語言的進化和文學的興起，在意義相同的文字裡，發生出許多區別，這是屬於文法和修辭學的。

在這書裡所要講到的，只是屬於文字學的本義。

也許有人要指摘，本義這一說，因為實質上還

是代表語言。但請不要忘却文字是從繪畫出來的。用聲音來傳達，到聽官，用摹寫形態來呈露到視官，這本是兩件事情，後來雖合併為一，但一部分字義的決定，還是由於字形。同是仇音，下義是羊頭，早義是陽光，易洋是水中有羊，陽是山之陽，要是不顧字形，意義是不能確知的。

研究文字的本義，大抵可分兩種：(一)象形和象意文字，應追溯這字所象的物事。(二)形聲文字，應由所從的形，斷定義的一部分。例如從水形，必

自周以後，文字學家都在追求文字的本義。這

裡可分兩個時期，第一時期是根據春秋至秦的文字的一部分，用六書說來解釋的，第二時期是古文、字研究發展以後的，從鐘鼎文字推到甲骨文字，但依然在六書說的範圍。我們現在要用新文學的理論來解釋，則將是別一時期的起始。

六書說的短處，象形、指事、會意、指事、形聲，往是分析不清的。我們的新條例，是：(一)文字只有形符、意符和聲符，即象形、象意、形聲。象語雖也是意符，象字雖也是聲符，但本(二)象形只象實物的形，除形以外，表示別的意思，便非象形字。(三)象意文字畫出一切事物的動態

或靜態，凡象意字都像一幅簡單的畫，見畫可知其意，所以國形儘可有畧。例如名字像月，下有人說話。意義不可曲折。例如止在戈為武，止解作停止，人言為信，言解作說話，但止在國形裡只是解脚形，要先借做停止的意義，就變成精確了。言字從口或平本不啻言諸講。凡違反這例的，便非象意字。武字是被誤解的象意字，信字應是從人言聲的形聲字。又按六書說出來後所新造的會意字，不在此例。（四）凡象意字的變為形聲字，是聲化形聲字。（五）凡兩個以上的偏旁組合起來，中有一個標音的是形聲字。

根據這個條例，我們的解釋文字，比往時容易的多了，因為除了象實物的象形字，和注音的形聲

字以外，盡是象意字，範圍既定，解釋就不難了。

但是還有許多困難的地方。許多圖形文字，因簡化或錯誤，以致解釋困難是其一。許多文字的本義，久已湮晦，只有引申假借的意義，還能知道此其二。有許多文字，已久廢佚，此其三。

所以，關於字義的解釋，需要做許多考證。這種考證的方法，應注意三方面：(一)字形的方面，應找出最古的型式，其演變或錯誤為今形，應有詳細而可信的理由。(二)字音的方面，應有證據。或本字雖失本義，但尚保存在諧聲字裡，或本字被假借為別義，而

本義却又假借聲近的別字。(三)字義的歷史，雖則一

能夠三方面完全有證據，那是最好的了，例如

甲字作十象甲坼形

十十義均相近。毛
草榮也。和聲相近。

大 象 人 形

而特指其顛。

說文
天

本義雖已湮晦但在形和聲方面有確切的證

據，這種考證也是可信的。例如萬字是𠂔，即形辰字

是蟹形

郭沫若說：「按辰本作。」

象手持石斧應我

們在孛乳字裡還可以找出本義。又如申

字是干形，此郭沫若說。按干母非一字，後世借干為
同。汝母亦作串，於六國時，字中的偏旁。曰：面字是
則作，形聲並相近。遂以干為母。曰：面字是
簞形，因羅氏釋席說。廣雅：百席也。本義尚存。說文：百
從竹，草聲的簞字了。我們在別的段借字或後起
字裡還可以找到本義。

因為字的本義是由字形來的，所以釋析字形，
最要精細。在字形的所象，沒有十分把握，就要推其
所象，這是太危險了。除了字形所象，還要廣徵文字
的歷史，在字的音義上，能獲到相當的證據。這是解
釋文字的必要的條件。

許多學者的膽是大的，心却未免太粗。要把中

字講做雙刀形，就說卯的原始象形本作，但這形

却是臆造的，說文所引六國古文也只作非。按即古

柳留等字疑非。非本一字。非即象卵形。把世字釋做

死，就說人在棺槨之中，其實井字不會有棺槨意義。

的。按辨字鄭沫若釋曰亦非。當為併，即荆字。古人字每誤為丁，前已詳舉其例。併象人在臨併中。誤為

判乃增人為例。猶倭語。因為鼎字倒寫作。見後編卷下一。

五。凡五見。筆誤作用。見龜甲獸骨文字一。把。兇字釋。一作關。十五。示。中直筆誤長。

為朕侯的形狀。其實兇確象小兒，初民繪畫粗劣，故不具身手，但見首足。我們可

以看出(一)杜撰古文(二)不顧偏旁(三)附會誤體，這些

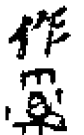
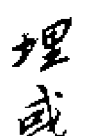
疵病，都是研究字形未精密的緣故，也是忽略了形音義三方面歷史價值的緣故。

早 字音的探索

研究古文字的讀音，是極難的事情。凡是象形或象意字，在未確實認識以前，加上一個讀音，是很危險的。形聲字的聲母，即使辨明了，但古代讀法，是否和後世相同，也還是疑問。

但是，讀音還是不應不注意的。我們第一得找出古音的歷史證據，例如，西讀若導，昆讀若薄。其次得確定形聲字非形聲字的界限，和形聲字裡的聲

母，例如，古舊以為從十口，實是從日，口母聲，龍舊以為童省聲，實象蜥蜴類戴角之形狀，這是得區別的。又如信字，得讀為從人言聲，信字不當讀為從言人聲，這類也得辨明。

由文字的段借，可以推見古音，例如，卜辭靈字作，從而鼻聲，鼻即甞的本字，甞就是貓，可見鼻音當和埋或猫相近。靈字作，靈字作，靈字作，可見甞作，音，甞假為婦，可見婦本讀甞音，那末，甞、愛、婦等字，古音相近。這問題我合羅章田、魏建功二氏討論過，在音韻學上是講得通的。從形聲文字裡，愛聲特別發展一點，看來，似甞字古今本讀若愛。

五 研究古文字的戒律

一個人做學問，總要能有所不為，才能有所為，前面幾章裡我提出了許多當為的事情，在這章裡所要講的，是不當為的事情。

古文字在目前，是一般人所急於想懂得的，但過去的研究成績，不能饜一般人的欲望，所以現在研究古文字的人特別的多。不過除了守師承、宗舊說的學者外，都是片段的研究，沒有用鑒部古文字做對象的。

在學者們片段的研究中，固然有許多精確的

發見，但最大的弊病，是沒有一定的理論和方法，因之也沒有是非的標準。在同一的題目上，各自做了說，各人都以為自己是對的，在局外的人，當然辨不清誰是對的。這種現象所引起學術上的損失是很大的。第一，許多別的學術，像古史學，古社會學的研究，都：和古文字有關，因此就不能進步。第二，許多學者的自尊心加強，只要自己說的話，總是對的，不願接受批評和忠告，因之，阻礙其個人學業的進步。第三，猜謎式的風氣既盛，有些人對於這種研究就灰心起來，以為是沒有出路的，有些人借此幌子，

以賣狗肉，因之，弄成極大的混亂，初學者無路可從，而阻礙這種研究的進步。

著者想在這種現象裡闢一條出路，所以替研究古文字的人，設了下面的六條戒律：

(一)戒硬充內行 凡學有專門，有一等人專喜頑票式的來幹一下，學不到三兩個月，就自謂全知全能，便可著書立說。又有一等人，自己喜歡涉獵，一無專長，但最不服專家，常想用十天半月東翻西複的工夫，做一兩篇論文來壓倒一切的專家。這種做學問，決不會有所成就。

(二)戒廢棄根本 在前面我已講過研究古文字必須有種基礎知識，普通學不研究文字學尤其要緊的是文字學和古器物銘學。有些人除了認識若干文字，記誦一些前人的陳說外，便束書不觀，這是不會有進步的。

(三)戒任意猜測 有些人沒有認清文字的筆畫，有些人沒有根據精確的材料，有些人不講求方法，有些人不顧歷史，他們先有了主觀的見解，隨便找些材料來附會，這種研究一定要失敗的。

(四)戒苟且浮躁 有些人拿住問題，就要明白。因為不能完全明白，就不惜穿鑿附會。因為穿鑿得

似乎可通，就自覺新奇可喜。因新奇可喜，就照樣去解決別的問題。久而久之，就構成一個系統。外面望去，雖似七寶樓臺，實在却是空中樓閣。最初，有些假設，連自己也不敢相信，後來成了系統，就居之不疑。這種研究是愈學愈糊塗。

(五)戒偏守固執 有些人從一個問題的討論，牽涉到別的問題，因而發生些見解，這種見解本不一定可靠，但他們却守住了，不再容納別說。有些人死守住前人成說，有些迴護自己舊說的短處。這種成見，可以阻礙學問的進步。

(六) 戒駁雜糾纏 有些人用一種方法，不能澈底，有時精密，有時疏闊，這是駁雜。有些人缺乏系統知識，常覺無處入手，研究一個問題時，常兼求各種說法，連自己也沒明瞭，這是糾纏。這種雖是較小的毛病，也應該力求擺脫。

凡研究一種學問，第一要有誠意。我想真要研究古文字學的人，一定會接收這種戒律的。

六 應用古文字學

甲 古文字的分類分類法和古文字字彙的編

輯

古文字的分類，向來沒有精密的方法，除了用義或音類次之外，只有說文的分部和鄭樵所創的分六書。

宋以後，鍾鼎文字的分類，完全是用韻的，到明述祖才想自創系統，但還和說文相近。嚴可均、吳大澂完全根據說文分類，以後的古文字字彙沒有不襲用這種方法，除了林義光的文源是例外的。

因為六書說本身的不精密，所以用六書分類，是比較困難，且不方便。依照說文分類，則有一定的次序，只要照樣葫蘆，所以一般人都喜歡用牠，也可

說，除此之外，別無辦法。

但是嚴密地說來，說文分類法的本身，很多可議。既想把部首當做文，原始的文却又在中部底下有艸部，艸部，而且還有了萐部。中字象形，是初文，艸和萐，和萐字有什麼不同，把萐字附在艸部，而艸和萐獨立為部首，又把明明是形聲字的萐也昇做部首，可見是只要擁有所從的徒衆，就不管是否初文，同可做部首了。而且大字人字，都可以分做二部，有許多部首根本是不必要的。還有每部裡的象意字和形聲字都雜在一起，還有許多古書裡的段借字，

附在別部裡作為或體。還有些文字的隸部不當例如盤字應入皿部，因沒有數字，就誤入幸部。

所以用說文來排比古文字，是很不妥當的。尤其是古文字材料日益豐富的現在，許多文字是說文裡所沒有的，字彙家以意編次有的附在部末，有的列入附錄，同一部首的字，有時分見十幾處，而同部的字，偏旁又多不和部首一致。

這種方法只好叫做排比，講到分類，由這種排比出來的字彙，既不能看出文字的發生和演變，又不能藉以作同類文字的比較研究，在最低限度內，

也不能予一般人以檢查的便利。許多字彙附有檢
為釋文做的，不是為古文做的。在檢字裡有篆字，
事實上則是明字，檢字裡有古文，事實上則是篆字，
假使要查凡，弟二字，檢字裡就有，凡，弟，
有，這種檢字，絲毫沒有用處。所以，這種編法是
失敗的。

在九一八慘案那一年的春天，我在瀋陽一家
小旅館裡初始用自然分類法來整理古文字。最先
計劃做名始一書來代替說文，第二年秋季後在北
京大學教鐘鼎文字，才實現這計劃的一部分。後來
覺得範圍太大，太複雜，就把殷商、西周、六國、秦系的
文字分開來研究，而把名始擱在將來去做。這兩年

來所講的殷虛文字和鐘鼎文字，是根據這個計劃的。

創立自然分類法的目的，是要把文字^的暫部的歷史用最合理的方法編次出來。因此，我決定完全根據文字的形式來分類，而放棄一切文字學者所用的勉強湊合的舊分類法。

我們的新分類^法和文字發生的理論是一貫的。因為文字是由繪畫來的，較古的象形和象意文字都是圖形，而最早的繪畫，只象實物的形，所以用象形做部首，由象形字分化出來的單體象意字都隸

屬在部裡例如：

郡人
7

允字田
靈來

只 凡字由
手愛來

 欠
 欠
 欠
 欠
 欠
 欠
 欠
 欠
 欠
 欠
 欠
 欠
 欠
 欠
 欠

中段節去

Δ_P

由原始象形字或單體象意字所分化出來的各體

科人

竹 从

科 欠 丂

和 吹

由象形、象意、體色指單體、聲乳出來的形聲字，則隸屬於

系。例如：

系 入 丂

伊 伊

系 欠 丂

伊 伊

根據這個方法，就可把每一個原始象形所聲乳出

来的文字,都组成一个系统。

部和部間的繫連，我廢棄了許叔重的據形系連法，而分象形字為三類，第一是屬於人形或人身的一部分，第二是屬於自然界的，第三是屬於人類意識，或由此產生的工具和文化。用這三大類來統屬一切象形文字，同時也就統屬一切文字。

但是古代文字的發生，不是整齊畫一的。有些

人，

此和同，或

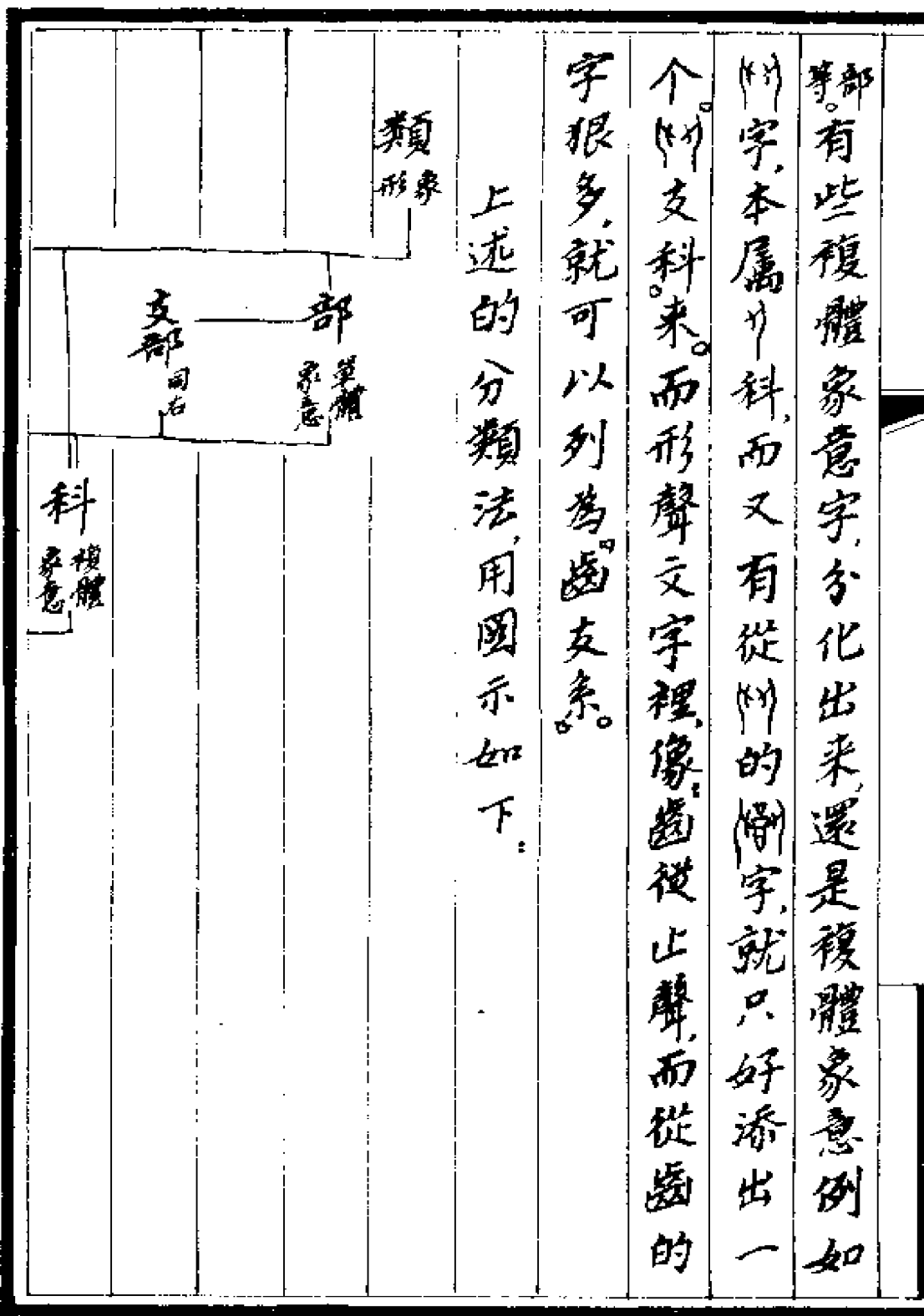
中、弓、弓等形，每字都更分化出好些

單體象意，因此我添出一個支部的名稱來。

部
女
支

等部。有些複體象意字，分化出來，還是複體象意例，如𠂔字，本屬𠂔科，而又有從𠂔的𠂔字，就只好添出一個𠂔支科來。而形聲文字裡，像齒從止聲，而從齒的字很多，就可以列為齒支系。

上述的分類法，用圖示如下：



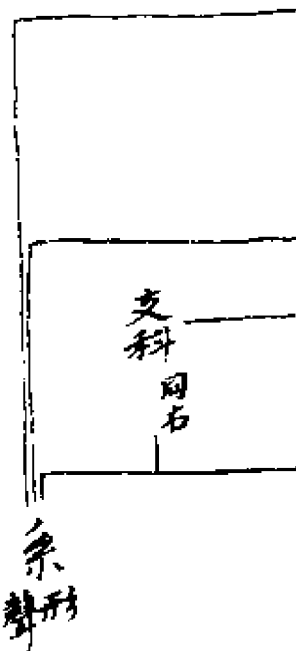
定為象意字，當歸于「」部。「」水形，與「」異。「」物質，與「」大意同。「」地理，與「」山意同。象意和形聲

遇見許多困難。例如：象形字的確定，「」字，我先以為「」形字。後來才

以推出文字的涵義。雖然，要樹立一個新的系統，將

的孳乳和演變的情形，可以取同類的文字比較，可

這是合理的分類法，我們由此可以看出文字



的區別，形聲字裡聲母的找出，以及部、科、系裡面列字的次序，在實用時，新問題會絡繹以來，不過都是枝節的問題，也得要用心去解決的。

編輯古文字字彙的合理的方法，當然只有自然分類法了。不過，應用這種方法，不是短期內所能成功的。在暫采別的方法時，至低限度得具備下列四個條件：

(一) 得用古文字偏旁做索引，且必每一偏旁俱

作索引。

如傳字當分隸、小篆、金文、四部。

(二) 得每字詳載出處。

(三) 每字下所輯重文，當依歷史排列。

(四) 每字所出的銘文，當附注。

至於合乎理想的字彙，要遵守這些規律，是毫無問題的。

乙 研究古文字和創造新文字

有些學者照不起古代的東西，以為把塚中枯骨翻出來整理是無用的，但單就文字學一端，我們就可以證明這種觀念的錯誤。

文字是一個民族裡的文化裡最重要的工具，文字的難易和文化的進步有密切的關係。我國現

行的文字，字形太繁而難認，形聲字雖有聲母，但多變化，同一聲母而讀法不同，難於記憶，這種困難使識字的人減少，而文化降落，所有識的人士都在想法改革漢字。

改革漢字運動，有兩種，一種是簡字，一種是拼音文字。前者雖也極盛一時，但原有的簡字不多，不足供改革的需要，而且毫無規律，有時比原字還難認，不注讀音，還是難認，所以一般人以為不是澈底辦法。後者雖現在難於實現，或竟永遠不能實現，而一般人却都認為合理的改革。

我由文字學的立足點說，是不贊成把漢字改
成拼音的，因為注音文字的優點，遠勝於拼音。

(一) 注音文字，字音單簡易記，國音常用字彙所
收九千字左右，只有二百六十五個音符位。每一音
單位，有
聲調的
不同。假如改為拼音文字，勢必字不同音，以換語

來說，近出韋氏字典有十二萬字，雖有些同音，但音
單位的多是毫無疑問的。即以
萬字而論，除了從小所
習熟的字語外，要從書本
上——記憶，是很困難的。

習熟的字語外，要從書本
上——記憶，是很困難的。

(二) 注音文字，因有形符，規定意義，便於懂了解。

尤其是專門名辭，可以不費力的解釋。例如銅錢一

望而知是一種金屬。但拼音文字沒有這種優點。在沒認釋 Copper 和 Zinc 之前，只覺得是一堆記號而已。

(三) 根據上一個理由，注音文字，便於研究科學。

假定由聲調的變化，把二百六十五個音單位，變成

一千幾百個音母，同時再規定五百個音母，至少可

以造出五十萬個字來，這是儘夠用做新名詞了。

不夠的話，還可以兩字或三字組合，或後合字就可充數。但我們除音單位外，只

要認識五百個最簡單的形式，這是不很難的事，所

以科學知識易於普及。拼音文字防字音的漏同，

須把科學名辭造成難於記憶的字，有時因實用

的不便，又改作減寫或記號，更難記憶。所以一般人都看到有關科學的術語，便覺茫然。

(四)以文學的方面_就，注音文字固有形符的關係，有字形上的美麗的色，又因每字單音_{和其音}的關係，可以做對偶，這種優點是拼音文字所沒有的。

(五)以藝術方面說，注音文字方整劃一，所以書寫的藝術特別發展。這也是拼音文字所不如的。

由上五點看來，注音文字在學術文化上的價值，確在拼音之上。在口語裡同音字多，雖是一種短處，但不是沒有法子補救的。_{例如一隻雞和一架機器，顯然有別。}文化

的進步，不在語言的繁複難記，而在所用以記載文字，簡單而易於理解，注音文字，是適合這種條件的。我雖不贊成把漢字改成拼音，但同情於漢字的改革。我以為改革漢字，並不是見異思遷，而是求漢字的合理化。

當我們研究文字的時候，就可知道古文字是從象形和象意——國形文字轉變成形聲文字——注音文字，這是漢字的一個大進步。尤其是變為注音而不變為拼音^{（按上）}是極有價值的。形聲文字發展後，國形文字逐漸淘汰，到小篆時代，形聲字和非形聲字

的字母，合計不過一千左右。除了非形聲字外，只要讀出聲母就得本字的音。現在的形聲字讀音和聲母不合，這是年代太久，聲音變化必然的現象，不足為形聲字病。

我們既需要改革，使文字合理化，那我們就得研究過去的歷史，保守或擴充其優點，而修正其弱點。由此我發見形聲字，即注音文字裡列有形符，即義符這一點，應^該保守或擴充，所以我主張創造一種新形聲文字。

這種新文字的目的，一方面要保持固有文字的優點，一方面要求其更簡易合理，而儘量便利於

學術的研究，要使舊有文化不致因改革文而衰退，而新文化又易於促進。

根據這種目的，我規定創造新形聲字的大綱如下：

(一) 凡文字分字母及形聲字。

(二) 字母以字母為主，即義至多約五百字左右。

說文五百四十部首，大半不夠形母的資格，當加考證，選擇歸併。一方則增加新部首。

形體方面當力求簡單。或利用古本字，如申可代表電。或利用簡

體。

(三) 形聲字一律改為左形右聲。且只許兩合。

(四) 形聲字的聲母，用新音符號拼出。此新音符號約有四十個。根據現行注音符號。須被色括在字母內。

(五) 凡字的聲調，在聲母四側，注以符號。

(六) 凡複合字，例如周易、飛、機、中華民國。於最後一字下注以

數目字。此法出於國文字，如以、禾、為、工、師、又、連、敵、穆、王、前、人、釋、穆、王，似亦表示

二字為一名，而非重文。

(七) 凡古書中非形聲字而不適於作字母的字，除改為形聲外，字加注仍保留其原字於字典中，別為古字，讀舊版書或翻譯古書為新字

時仍得應用。

(八) 凡舊形聲字一律改為新形聲字，其辨音一

律用現代標準語，或畧加考訂。

其他讀音，保存於字典中。

(九) 凡舊形聲字的形母不足為字母，因而改從

別的字母，和原來是假借字，今另造新字，而

改從別的字母，在字典中及翻譯古書時仍

保存原形。

(十) 凡翻譯名詞須用音譯時，宜以原文的每一

音節當一單字，其複音節的字，則組為複合

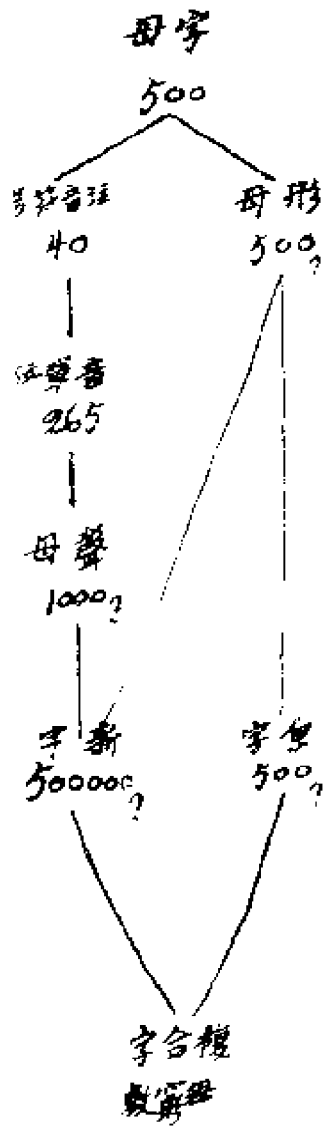
字。其國語所無的音素得參取國際音標以

補充之。

這個計畫當然不是頂完備的，還待修正增補。但已經可以看出這新形聲文字的特殊優點來了。

第一，這種文字簡單而易學，如下圖所示：

方面，姑來視行，注音符號。



只要學會約五百^{四百}字母，便可統制數十萬新字，既易

識音，又可以知道義的大概。失學的人只學聲母，也可以能看能寫，那就只

要學四十個符號和拼音法則。

第二，這種文字是合理的。意符_母即形方面可以

儘量把重要的科學容納進去，因此，可以減少冗繁雜亂的術語，使科學名詞變為淺顯。

第三，這種文字對於固有文化，完全保存。

1. 把舊形聲字，改成新形聲字，有益而無害。

因形聲字的聲母，本只注音，所以海鴻洪同有洪水的意義，聲母作奔，場或共，是不夠的，那末，改為注音新法，當然無害，只要指出字音，看見形母，當然可以認識的。

例如：

松柏杞梓寫做

松_松杞_杞梓_梓
注：音符號

只要懂得拼音，決不會感覺不便，尤其是梓字，原來的平聲，現在已不能做聲母，這樣一改，就便利多了。

2. 古文化不致因文字改革而湮滅，因為除了形聲字外，盡力保存古字。

3. 文學方面，藝術方面，原來的優點，沒有消滅。

第四，可以儘量吸收別國的文化。

第五，因複合字的規定，可以把字和詞分開。

第六，在印刷方面，每字可分左右兩單體拚合，

形聲字連非形聲字，大約不到二千個單體，較舊字

的數目為簡。

此點似不如拼音文字，但受印刷體的印刷工人，許不覺得很難。

以此故，著者提出這個方案來。我們研究歷史，不只為滿足好古的私嗜。我們研究古的，要用以建設新的。我們希望能研究出最合理的文字，可用以建設偉大的新文化，因為這是文字學最後的目的。

下編正謄

十八葉上八行。人字應作亅而寫作亅。當作亅。人字或寫作亅。

廿八葉下十行。以前是不認的。認下脫識字。

廿九葉上十行。斫字下應補破字一條。三十葉下一行破字

當移此。

三十葉上二行。當即新字。下當補。金文亦每以新為新。

同葉上九行。新就是析的異文。下當補。卜辭以象為采。又有象字。舊亦不識。葉玉森附會為冬字。今

謂即香字均可證。

四十葉上六行

方璿益當作方璿益。

四十二葉上二行

而說文却誤做變了。變當作變。

四十八葉下七行

漸變的文字當作以上所舉漸

變的文字。

五十一葉下一行

三人為州下當補二女為州三

女為州。

同二行

按大或人或下脫作字。

第三版跋

很慚愧，這本小冊子，要印第三版了。這本書寫於一九三四——一九三五年，本來是在北京大學的講義，後來匆匆地把它公開發行了。在自敘裏曾希望在再版前，修訂書中的錯誤，但是將近三十年了，還不能踐這個宿諾。至於原敘裏所說唐氏古文字學七書的其它六書的完成，就更爲遙遠了。

我改行已經十多年，但還時常有人要我談談古文字學，有的學術機關要重印這本小冊子作爲參考書，一九五七年曾重印過一次，才隔了六年，又要重印了。這本書裏顯然有一些錯誤的地方，在文字的發生與發展的方面，在創造新文字的方面，我現在的看法，已有很多不同，但由於付印匆促，來不及改了。好在這本書的主要部分，研究古文字的方法，我自己覺得還沒有多大錯誤。用歷史發展的觀點來研究古文字，是這本書和其它作者不同之點。一九四八年夏天，我曾想補上一段，要用批判的精神來研究古文字，稿成未發，今天看來，又得重寫了。因此，這次付印，還是存其舊貌。希望兩三年內印第四版時，能儘可能改一下。

一九六三年三月一日 唐蘭

古文字学导论改订本目录

引言

上编

一、古文字学和近代文字的界限

二、古文字的材料

甲、材料的类别

乙、材料的来源

三、古文字学小史

甲、文字学的起源

乙、汉代的文字学

丙、魏晋六朝的文字学

丁、唐至宋初的文字学

戊、宋元人的文字学革新运动

己、清代的文字学

原书一——二页……………(三〇七)

原书三页……………(三一)

原书三页……………(三一)

原书四页……………(三二)

原书四页……………(三三)

原书五页……………(三六)

原书十六页……………(三八)

原书十六页……………(三八)

原书十七页……………(四二)

原书二十一页……………(四八)

原书二十三页……………(五三)

原书二十五页……………(五六)

原书三十四页……………(七四)

庚、文字学史上的新时期	原书三十七页	·····	(三七九)
辛、结论	原书三十八页	·····	(三八一)

中编

一、中国文字的起源	原书三十九页	·····	(三八三)
甲、语言的起源	原书三十九页	·····	(三八三)
乙、中国原始语言的推测	原书四十页	·····	(三八六)
丙、文字是怎样产生的	原书四十二页	·····	(三八九)
丁、文字产生的时期	原书四十四页	·····	(三九四)

二、文字的构成	原书四十八页	·····	(四〇一)
甲、三书	原书四十八页	·····	(四〇一)
乙、原始文字	原书四十九页	·····	(四〇四)
丙、象形	原书五十页	·····	(四〇六)
附改订本正讹	今补	·····	(四一一)

古文文字學論

二十五年改訂本

楊水

唐蘭

引言

這部書裡所論述的有三部分。第一，確定古文字學的範圍並述其歷史。其次，由最近研究古文字的所得，推論文字的發生和演變糾正舊時文字學上的錯誤，並建立新的理論最後，更闡明研究古文字的方法和規律。

這種研究在目前是很重要的，但還沒有人去做過。專門學者往往只守住極狹小的範圍做些瑣細的工作，而忽畧於有系統的研究。坊間雖羅列着許多關於文字學的新著，大半是庸俗愚昧的作品，焉以剽竊抄纂為能事。只因學校裡既有這種課程，就胡亂編些教科書來充數。在這種書裡，當然不會有一貫的理論的。自然有一部分的作品是較高明的，但也沒

有精密正確的理論和方法。

在無論那一個學科裡，這都是必不可缺的。但在中國文字學裡，却不很被人注意，無怪乎文字學的這樣衰微——至少對於牠的同懷語言聲韻學而論，是這樣——幾乎不能稱為一種科學了。許多文字學者，給傳統觀念束縛得非常堅固，使他們死守住陳舊的學說，而不敢畧有逾越。對於新的學說，有的人完全不信，有的人相信其中的一二點，而拿來附會舊說，有的人雖頗相信，但因舊說是有系統的，改動了一部分，就將和另一部分矛盾，而新的系統還沒有建設起來，所以只在歧路上徬徨。這都是目前文字學衰微的重要原因。

文字學上新舊的分歧，由於古文字的研究的擴大。往時研究古文字的對象，只有說文所載的籀文、六國古文和秦篆——因為轉輾傳抄的緣故，還有不少錯誤。現在則有商和西周的文字，其材料較真確可信，而且一部分的材料還比以前豐

富。一個無成見的學者，必能毫不猶豫地接受這大批新材料的。

但是，事實上不能如此簡單的。說文裡的材料，雖在東周以後，可是學者間誦習牠已將兩千年了，又在清代儒者過分的尊重牠之後，即使是十分陳舊的偶像，也不容易推翻。而新的部分，像卜辭才接現了三十多年，還不能深印人心。銅器文字，雖則從趙宋時已開始研究，但一直到現在，許多學者還不能脫離賞鑒古玩的習氣。他們的方法是神秘的，主觀的，可以任意推想而不需要客觀的標準。這種方法，又應用到卜辭和其他文字的研究。這種研究的成績，其不能取舊說而代之，是當然的。

文字學不能利用新材料，而研究古文字的人，不注意文字學，這是文字學的致命傷。文字學的發展，本在聲韻學之前，現在却落後了。這復興的責任，是我們所應肩負的。

這一部書，是懷着這個企望的。雖然不見得就能建立起
古文字學的基础，但只要能引起學者間的興趣，去共同研究，
這礎石是不難奠定的。

上編

一 古文字和近代文字的界限

古文字這個名稱，最初見於漢書郊祀志上——張敞好古文字。——漢代通常的稱謂是古文。漢人所謂古文有兩種，許慎《說文解字序》說古文，孔子壁中書也，是竹簡上的古文，張敞因考尸臣鼎而說，臣愚不足以述古文，許慎說郡國往往於山川得鼎彝，其銘即前代之古文，是銅器款識裡的古文。

漢時實際常用的文字是隸書和草書，小篆在那時已是古文字了。漢書藝文志說倉頡多古字，俗師失其讀，倉頡篇的原本，正是用小篆寫成的。但漢時却把篆書和古文分開，王莽時的六書裡就是這樣。許慎說宣王太史籀著大篆十五篇，與古文或異，又說今敘篆文，合以古籀，可見篆籀不是古文。因為經師們把壁中古文後推尊太甚，以為只此是倉頡以來的古文，所以把古文兩字弄得太窄隘了。

其實，孔氏古文，只是六國時文字的一種。七十子後學寫經的時候，並不如許慎所說。孔子書六經，左邱明述春秋傳，皆以古文，而只用當時流行的文字。這種文字，並不比籀文大篆的時代古遠。

依據我們的看法，不拘是史籀，六國古文，抑或小篆，都是古文字，而小篆是古文字中間最後的一種。在小篆以前的文字，變革雖很多，但在小篆裡，我們還能看到一些象形象意的遺痕，所以不失為同一系統。

秦併天下以後，一方面由學者們省改別的古文字而作小篆，一方面同文字，羅其與秦文不合者，但不久就失敗了。一種新興的文字——隸書，突如地起來，替代了小篆的地位。學者們的理想，終於給民間只圖簡便的心理摧破了。隸書本是由戰國時文字演變來的，但在形體方面起了劇烈的變動，大多數的文字，都因破體錯畫而成為一堆記號了。從隸書到今隸，

——即現代通行的正書，變異不多，所以我把隸書以後劃歸近代文字，而小篆都歸古文字的範圍裡去。有些人以為古文字只是卜辭或銅器文字等地下材料的總名，這是錯誤的。

在古文字裡，還可以分為上古近古兩期，這是以形聲文字的興起來區別的，在後文另有詳細的解釋。

二 古文字的材料

甲 材料的類別

古文字的材料大致可以分為古書裡的和古器物銘刻裡的兩類。

古書裡的材料有：(一)籀文，或大篆；(二)六國古文，或奇字；(三)小篆；(四)隸古，隸古是用隸書寫出的古文字，不是通行的隸書，所以可視為間接材料之一。

關於古器物銘刻方面，品類異常複雜，如其由器物的本質來說，就有玉、石、銅、甲、骨、金、銀、銅、鐵、竹、木等的區別。但因器物

種類的不同，材料發見的多少不一等關係。通常的分類，大概注重於較重要的部分。例如：(一) 甲骨，即卜辭；(二) 銅器，即金文；(三) 或鐘鼎；(四) 陶器；(五) 鉛印；(六) 貨幣；(七) 石刻。

這種分類，在蒐集材料時較方便，在研究銘辭的時候，也容易有效果，但在另一方面說，却很有弊病。第一，這種方法是不科學的，忽而根據器物的品質，忽而根據器物的用途，因而發生困難。第二，許多不屬於上幾類的古物，因材料少而無法歸類，容易忽略。第三，材料的時代沒有畫分，兩個相隔很久遠的東西會混在一處。第四，同時代的器物，往往分列各類，無法比較。

基於文字學的觀點，我曾提出一種新的分類法。我們可以不管這材料是古書裡的，或古器物裡的，我們也可以不問器物的用途，或品質，所應注意的，只是時代與地域的區分。由此，在已發見的材料裡，分為下列的四系。

一 殷商系 以甲骨卜辭及銅器為最多。中央研究院在安陽發掘所得，尚有獸頭刻辭及匚器。此外見於市幣家及收藏家者，有骨柶，玉器，鈐等。

二 西周系 以銅器為最多。匚器中有一小部分屬此期，如壻是。考古圖所著錄有石磬。此期以春秋末年止，所謂舊文，也應屬此。

三 六國系 除竹簡已佚外，以銅器，兵器，匚器，鈐印，貨布，為最多，封泥和鈐相近，金爰和銅貝和貨布相近。玉器，石器，銀器，量不甚多。說文裡的古文，和三體石經裡的古文，均屬此。

四 秦系 以銅器刻石為多。權有石或鐵製的，量有匚製的。小篆屬此系，所以漢以後的篆書，都應附此。

這樣分類，既可以表現出每系文字的特點，又能包括各種畸零的材料，實是最善的方法。在目前，因研究的便利，固可

雖用舊分類法，不過在精密完備的古文字研究裡，是必需用這種方法的。

乙 材料的來源

現在所謂古文字，在秦以前，有些不能叫做古。左傳說楚史倚相能讀三墳五典八索九丘之書，倚相能讀而別人不能讀，可見這種書用的是古文字。堯典咎繇謨說，堯若稽古，可見是周人用古代材料來編輯的，這種史料大概也是古文字寫的。大概周人所以為古文字的，至少在周以前，這種材料，可惜沒有遺留下來。

經過戰國時長期的擾攘，和秦的統一，舊時紛歧的文字，大都消滅，繼之起的，是整齊劃一的小篆，和苟且舛率的隸書，於是在漢人心目中，一切先秦文字，都是古文字了。

漢初正當秦焚書之後，惠帝才除挾書之律，武帝才開獻書之路，建藏書之策，置寫書之官，於是，外則有太常太史博士

之藏，內則有延閣、廣內、祕室之府。許多已亡佚的古書，都重行發現了。張蒼獻春秋左氏傳，魯恭王壞孔子宅，在壁中得禮、尚書、論語、孝經等，後來都歸中祕，這都用六國文字寫的，只因那時學者還沒有注意古文字，對這種材料，都忽略了。

漢時所存的古字書有兩種。其一是史籀十五篇，後建武時亡六篇，其二為滄頡篇一篇，李斯、趙高、胡毋敬等所作，而給闕里書師所合并的漢書藝文志說：「文字多取史籀篇，而篆體復頗異，所謂秦篆者也。」這兩種書原來都是用以教學僮的，在那時却成為很難讀的了。所以藝文志又說：「滄頡多古字，俗師失其讀，宣帝時徵齊人能正讀者，張敞從受之。張敞好古文字，這回徵召，大抵是他鼓動出來的。後來平帝時又有徵後禮等百餘人說文字，未央建中的盛事，那大概是楊雄等的意思。經過這兩回提倡，古文字就為學者間重視了。」

成帝時劉向校中祕書，才用中古文的易和書來校今文。

向子歆才創議建立左氏春秋，毛詩，逸禮，古文尚書。這時古文
字學已盛，所以今文學家儘管竭力反對，古文經學終於大行。
後來古文經學者許慎作說文解字，敘篆文，合以古籀。在史籀
、滄頡和古文各經全亡佚以後，這書是最重要的材料了。

古文經的原本是竹簡，藏在中祕的是否原本，今不可知。
後來都亡佚了。但外間還有抄本流傳，魏正始中所立的三體
石經有尚書和春秋的古文。石經久毀，宋時有一部分發現，也
已佚去，只有隸釋裡保存着。近世所出殘石頗多，頗可以作研
究六國古文的參考材料。那種抄本的古文經到唐時還有流
行，李陽冰有古文孝經和古文官書合為一卷。

六朝以後，一般人不會寫古文字，於是有所謂隸古、尚書
的偽孔本，就是用隸古寫的。關於這一部分材料，在唐人寫本
裡保存很多，但未必全可靠。字書裡所謂古籀，往往出說文外，
雖然都是隸書寫的，有時也可以供參考。

後世的今文經家往往懷疑孔壁出古文經的事，其實是無可疑的。周道漆木的厄，在梁閣壁裡得到古書，是很容易的。燬燬的唐寫本正是絕好的例子。後來杜林在西州得漆書古文尚書一卷，晉時汲黯後見竹簡古書七十五卷，有周易、紀年、論語、穆天子傳等。南齊時睢州後見竹簡，有欽王記。梁時任昉得一篇缺簡，書是古文尚書所刪逸篇，可見這類簡書在唐以前是常有發現的。竹簡日久朽腐，所以唐以後無聞。近時中央研究院在河南發掘所得，只畧存影象了。但在吐魯番、燉煌等乾燥的地方所發現的漢代木簡很多，其中有論語、史記等殘簡，以今證古，就可知孔壁古文決非偽託了。

漢時雖常有銅器發現，見於著錄的像孔悝鼎、尸臣鼎、仲山甫鼎之類，又近所發現的銅器往往有秦以前的東西，而漢代加刻款識的，可是那時沒有人去注意收集。那時候紙還沒有發明，沒有傳拓的方法，在簡牘上固然也可以傳寫，但那時

認識古文字的人太少了。所以，銅器銘彝沒有傳布的機會。既使裡雖然提及鼎彝，實際上都沒有徵引一個字。

魏晉以後古器還時常出土。王肅說太和中魯郡于地中得齊大夫子尾送女器有犧尊。劉杲說永嘉賊曾藏於青州發齊景公冢得二尊。南齊時始興王鑑做益州刺史在古冢裡得銅器十餘種。梁劉之遴在荊州聚古器數十百種。此外史傳所記的還很多。但出土之日即湮滅之期。這些材料一毫沒有留存下來。所謂虞夏鼎彝，陶宏景刀劍錄是一手所造的偽書，全無足觀。顧烜的錢譜只收莽布以下，其書久已亡佚。

由上文所述漢魏六朝的古文字材料只有竹簡。那時流布的方法只是傳寫。傳寫本易錯誤，何況寫者往往不認識古文字。所謂隸古錯誤尤多。一般好怪的人漸漸造許多假的古文字，後來大都錄在郭忠恕的汗簡裡。這是古文字材料發見史上的第一個時期。

第二個時期裡最可注意的是拓墨的發明。這發明的確切時代已不可知，但能知道是由拓石經而起。本來石經刊成後，學者競相摹寫，到晉的中葉，還沒有拓本，而隋書經籍志裡的一字石經和三字石經却已是拓本了。隋志三注：魏碑有一體，西魏、北齊、隋初，已有拓本。由石經而及秦刻石，封演間見記說，此山始皇刻石，其文率斷小篆，後魏太武登山，使人排倒之，然而歷代摹拓，以為楷則，可見在唐前就有拓本了。

大概在隋末唐初，在天興縣南坡見秦羅邑刻石，當時人稱為獵碣，又叫做石鼓，以為是史籀寫的，書家文學家都狠愛衝動，韓愈、柳韓愈都有石鼓歌，因之就為僞世古物中最煥赫的一件。這刻石在唐初就有拓本，蘇勗曾在上面做過題記。

由拓本更進一步，就有傳刻本的出現。闕見記又說：邑人疲于奔命，聚薪其下，因野火焚之，由是殘缺不堪摹寫。然尤上官求請，行李登涉，人吏轉益勞弊。有縣宰取舊文勒於石碑之

上凡成數片置之縣解須則拓取今開有嶧山碑皆新刻之本也。杜甫說嶧山之碑野火焚索木傳刻肥失真兩說稍異總之在唐時已有翻刻本了。雍邑刻石後來也有岐下刻本見薛氏鐘鼎款識。

會稽刻石在唐時大概尚存史記索隱和正義都曾引過碑文在宋初却似和嶧山刻石一樣連拓本都不易得了。徐鉉曾寫過這兩刻石後鄭文寶刻了嶧山嶧山刻石宋時尚有樓刻有七本以會稽一直到元時申屠駟才重刻泰山刻石宋刻長安本最真刻石刻石宋時尚有樓刻有七本以會稽一直到元時申屠駟才重刻泰山刻石宋刻長安本最真直到元時申屠駟才重刻泰山刻石刻石宋時尚有樓刻有七本以會稽一直到元時申屠駟才重刻泰山刻石宋刻長安本最真真宗時摹本只存四十餘字大觀時劉跂親至碣下摹得完本刻石宋時尚有樓刻有七本以會稽一直到元時申屠駟才重刻泰山刻石宋刻長安本最真刻石刻石宋時尚有樓刻有七本以會稽一直到元時申屠駟才重刻泰山刻石宋刻長安本最真泰山秦篆譜泰山秦篆譜

韻楚文是北宋中葉發現的廣川書跋說初得大沈晦文於郊又得巫咸文於渭最後得亞駝文於洛這是雍邑刻石以後絕大的發現。就在鳳翔八觀裡首先歌詠後來學者們對這文的注意僅亞于雍邑刻石。

這時期裡，以石刻為主要發見，但作偽的很多，像均嶧碑、延陵季子碑、壇山刻石等，都是唐宋時不很懂古文字的人所造。法帖所載倉頡書二十八字，夏禹書十二字，史籀書六字，均不可信。李斯十八字乃李陽冰之誤。

除了石刻以外，其他古物還沒有被注意。開元十三年萬、并出土五鼎，四個有文字的，就是垂做的。張懷瓘書斷說：往在翰林見古銅鐘二枚，高二尺許，有古文三百餘字，紀夏禹功績，字皆紫金鈿，似大篆，神采驚人。此外還有许多銅器，都沒有流傳，大概是還不會摹拓銅器的緣故。布在唐封演、張台的譜錄，雖已有著錄，但不很盛行。

銅器文字的重視，在第三個時期。五代時，古文字學很盛，宋初頗受影響。咸平三年，乾州獻古銅鼎，有古文二十一字，句中正和杜鎬詳其文。即蘇氏飲器，仲信父方獻，又康公鍾本藏內府。皇祐間，舉其文以賜公卿。楊南仲為國刻石，到嘉祐時，刻

敬作永興路安撫使其治在長安得古器物很多作先秦古器記。歐陽脩作集古錄把劉氏所搜集的古器都收集進去。後來李氏古器物銘說蓋收藏古物實始于原氏而集古錄前代遺文亦自歐陽公按之後來學者稍稍知搜抉奇古皆二公之力也。宋代所發現的銅器現在所知道有六百多種。其中銅器比石器之類。

銅器之外其他古物也畧注意。關於貨幣李孝美董道洪遵等都有借錄。錄印有楊克一的印路。薛氏數錄引古今印路。晁氏王休喙堂集古錄裡也有附錄。在考古圖等書裡也開或收別的古物但數量都很微小。

這個時期根南宋以後因為地域的關係獲得古器物的機會漸少。士大夫也不很注意這些了。

元明兩代對於印章蒐集較勤。明末顧氏的集古印譜有古玉印一百五十餘古銅印一千六百餘數量已很可觀。錢幣

一類也。頗有人繼續蒐集。到清高宗時，勅撰的書，銅器有西清古鑑，貨幣有錢錄，並印有金薤留珍。嘉慶道光以後，關於金石、磚瓦、各古器，學者開蒐集愈勤。新發現的東西也愈多，像印章一類的古鈐和封泥、貨幣一類的空首布，都是前人所未知的。陳介祺開始收集匋器，更是重要的發現。

這一期裡，對於古器物是兼容並包的，除了已亡佚不可再見的東西外，大抵都被蒐集。從漢以來，可以說最盛了。

但是，這些發現，還不過是一個序幕，到了最近，又變到一個新的時期。這個時期裡可以注意的是，印刷術的進步，從倚畀室古文述，開始用照像石印以後，材料傳布的方法，逐漸精美簡易，較之以前的刻本，不可同日而語。第二是殷虛甲骨的發現，由光緒二十五年——六年到現在，還不到四十年，所得的材料有幾萬片，在各種古物裡，只有銅器可以抗肩。

整批銅器的發現，像新鄭、渾源、李峪、洛陽韓墓、壽縣等，大

抵是私掘的方法粗疏，器物散佚，都是文化上極大的損失。我們所可稍稍自慰的，是中央研究院的發掘安陽、譚城等地，業已走上科學發掘的道路。

近時發現的重要器物很多，銅器有沈子它毀蓋、井侯毀矢、夔矢、毀、屬、光鐘等，石刻有秦安、秦嶺兩碑，三體石經殘石，羅邑刻石有三個最好的，北宗拓、泰山刻石有較劉跋所見還多的北宗拓。至於有古文字的玉器、銀器等，更為前此所未見。西薩木蘭和燉煌唐寫本的發現，對古文字學也頗有裨益。

在古器物發現史的五個時期裡，這是最繁爛的一個。這個新時代正在開始，我們希望還有更新的更重大的發現。現在的古文字材料，可確定的最早時代是商代，但已是近古期的文字。上古期的材料，幾乎可說沒有。我想關於先商各代遺址的發掘，在目前可認為最急迫和最有意義的工作。

丙 材料的輯集

關於古文字材料的輯集，有兩種。其一是原料的蒐集，把有文字的器物聚在一起，其二是經過整理的工作，以文字為主體去分類編集。這兩者開的關係，幾乎是不可分的。

輯錄古文字的書，興于漢時。——前此的史籀篇和倉頡篇，本都是記載當時的文字，和後來輯錄的不同。漢書藝文志有古今字一卷，王先謙說：

儒林傳孔安國以今文字讀古文尚書，論衡云：壁中古文論語後更繕寫，以傳誦，此蓋列具古今，以便誦覽。

大概是對的。魏張揖作古今字詁林，現在還能在輯本裡看到原書的體例，我以為就是古今字的詁，和杜林的倉頡篇一樣。凡

古今字對照的是原書，刻本才是張揖所作。

隋書經籍志有古文官書一卷，後漢議郎衛敬仲撰。敬仲

名宏，是杜林的弟子。他的官書，唐宋間還存在。各書韻引有作

作銘說古史記正義序例說衛宏官書數體也是古今字一類

的書。隋志還有古文奇字一卷。後漢太子中庶子郭顯卿撰。清
藝文志和一切注音韻俱作郭顯卿大體是韻書的名。可見這類輯集的工作。漢時很盛
行。

自許慎的說文兼采古籀。晉呂忱作字林。又有增益。魏晉
以後的字書韻書也都有附列。不過已改寫隸書。不免錯誤。

早期的古文字的蒐集。除了史籀倉頡以外。大部分是由
古文經來的。六朝以後。古文經漸漸亡佚。後世假造的古文漸
漸增多。郭忠恕汗簡。夏竦古文四聲韻。都來集後人所寫的石
刻。如碧落碑。雲臺碑。王維詩。茶葉底等。古書。如山海經。世本。韻書。雲臺碑。切韻。玉篇。入
加新書。韻。而且很多是從隸書改做古文的。其材料的並雜。就
可想而知了。

從劉原父歐陽永叔著錄銅器以後。輯集銅器的書很多。
除了集古錄金石錄。凍觀餘論。廣川書跋。紹興內府古器評一
類。只存跋語外。可以分爲兩類。一類有器形的圖。像李公麟的

古器圖說呂大臨的考古圖王黼等的博古圖錄無名氏的續
考古圖等。一類只錄銘文像趙明誠的古器物銘金石錄等。
其餘既集錄好者必得三三兩兩皆模刻于石。近世士大夫重
取其刻畫完好者必得三三兩兩皆模刻于石。近世士大夫重
有以古器銘文入石者然銘文往往十五卷凡商器三卷周器
置書二卷今依功書即由此出。王保暉堂集古錄薛尚功的歷
代鐘鼎彝器款識法帖。蜀有翻石到藏多一德書字肥潤在江
州。明末見由中央研究院所印。人刻本。清光緒間世所刊本均從傳
出。王厚之鐘鼎款識等。

夏竦作古文四聲韻在序裡說到祥符中郡國所上古器
多有料斗文。他的書就為了認識古器文字的目的而作。但在
書裡還沒有來集。宋刻本所有數字。王本元祐壬申年呂大臨
作考古圖後來就有趙九成的考古圖釋文。政和中黃伯思曾
作古文韻以夏竦所集和趙善繼所廣為主。益以款識石刻印
章等。詳陳觀但似未傳於世。同時王楚作鐘鼎篆韻到紹興時
古文文字學專論

上冊

十二

薛尚功作鐘鼎篆韻。范公武郡齋讀書志載鐘鼎篆韻七卷說

右皇朝薛尚功集元祐中呂大臨所載僅數百字。即此
凡成所集政和中王堯所傳亦不過數十字今是書所錄
凡一萬一百二十有五。

盛熙明法書攷說在江州版內一卷象形奇字一卷器物名目五卷韻其書明時尚存今佚。元楊銓作增廣鐘鼎篆韻今存。

元明以後這一類的書很多但材料只是這些所存的像李登的撫古遺文宋時望的金石韻府一直到清汪立名的鐘鼎字源都不過轉輾裨販而已。

宋以後刻印的風氣大盛於是有蒐集古印的譜錄。法書

後所載宋元人所集的有宣和印譜楊克一國書譜。即印王厚
之履齋印譜顏叔夜古印譜姜夔集古印譜吾衍古印文趙孟頫印文等。今俱不存惟說部有以元明間印譜愈多至清初已

有二三十種。清康熙時閔齊伋作六書通常來用印文，後來不通字學的摹印家，往往據以刻印，其實此書體例蕪雜真假混殺，一無足取。嘉慶時袁日省作漢印分韻，謝景卿作續集漢印分韻，桂馥作經義分韻，都專集古印文字，比宋以來別的古文字書較為精編。

清高宗勅撰西清古鑑、寧壽鑑古等四書，當時雖只刻古鑑，而且流傳未廣，但區區下確受很大的影響。嘉慶元年錢坫刻他所著的十六長樂堂古器款識考，九年阮元刻所輯的積古齋鐘鼎彝器款識，搜集銅器的書於是乎大盛。西清四鑑是取法於博古圖的，既書是有意續薛的，錢書以己所藏為限，和先秦古器記的性質相類。後來想像阮書的很多，像敬吾心室集器款識、林善從古堂款識學、楊同筠清館金文、吳榮據古錄金文、吳式紹遺齋彝器款識攷釋、方增憲齋集古錄、張大鬱華閣金文、盛昱等是。專輯自藏的大抵兼器形像，曾載奎的懷未山

房吉金圖劉喜海的長安護古編吳雲的兩壘軒彝器圖釋潘祖蔭的攀古樓彝器款識端方的陶齋吉金錄丁麟年的移林館吉金圖識等都是這樣只劉喜海的清愛堂鐘鼎彝器款識法帖燕器形像圖結鐘鼎形像圖是例外吳大澂的恆軒所見所藏吉金錄兼采別人所藏也是一個變例。

嘉慶時嚴可均作說文翼十五篇輯鍾鼎拓本用說文來編次這是一個很重要的變革脫離了夏竦以後用韻編次的窠臼而復回到汗簡以前的方法此書原稿據聞尚在可惜未刊行同時莊述祖作說文古籀疏證今存殘稿據他的條例說原意要編彝器文為一卷而所得拓本很少大都從極本不根可信又在氏想自立系統來代替說文所以不是搜集材料的性質。書中所采材料也極難覓。

乾嘉以後古器物學大盛印譜方面約六七十種較著的有高慶齡的齊魯古印彙郭中堂的續齊魯古印彙吳大澂的

十六金符、印譜等。陳介祺的十鍾山房印譜，所收最為繁富。封泥有吳式芬、陳介祺合輯的封泥考略。錢幣方面，著述很多。搜羅最備的要算李佐賢的古泉匯和李興鮑康同編的續泉匯。古陶最後出，陳介祺所藏最多，但只有拓本，沒有輯錄成書。雍邑刻石，張燕昌曾據天一閣宋拓本校刻石，後阮元曾重刻。在這個環境裡面，吳大澂輯成他的名著說文古籀補，這是以銅器文字為主，兼采雍邑刻石、古幣、古鈐、古陶器等文字而成的。全書所輯大都拓本，與以前的材料書轉輾裱貼的不同，所以當時就有盛名。後來依傍此書體例的有丁佛言的說文古籀補、強運開的說文古籀三補。

自殷虛卜辭發現以後，王懿榮最先蒐集，王氏死後，大部分歸劉鶚。劉氏又繼續蒐集，光緒二十九年印行鐵雲藏龜，所收凡一千片。羅振玉繼劉氏之後，蒐輯更多，有殷虛書契前編、殷虛書契著華、殷虛書契續編。劉氏所藏後來散佚，各家所輯

的有羅氏的鐵雲藏龜之餘，她覺你的戲亭堂殷虛文字，葉玉森的鐵雲藏龜拾遺。此外，日本各家所藏的，有林泰輔所輯的龜甲獸骨文字，王襄所藏的，有他所輯的簠室殷契徵文，燕京大學所藏的，有容庚所輯的殷契卜辭，河南博物館所藏的，有關百益的殷虛文字存真，蒐集各家拓本的，有商承祚的殷契佚存和羅振玉殷虛書契續編。以拿大人明義士所藏，曾輯殷虛卜辭，是摹寫的，後又得甲骨很多，尚未印行。中央研究院，在安陽所發掘的，除了零星發表外，只有第一次所得，經董作賓摹為新獲卜辭寫本。英人庫全英，美人方法飲所藏，有方氏所摹的庫方二氏藏甲骨卜辭，但書中頗多贗品。

銅器方面，羅振玉搜集很力。他自己所藏有夢軒草堂吉金圖，貞松堂吉金圖。陸陳氏所藏有孫壯的澄秋館吉金圖。古物陳列所所藏有容庚的寶璽樓彝器圖錄和武英殿彝器圖錄。河南博物館所藏有羅百益的新鄭古器圖錄。容庚所藏有

頤齋吉金圖錄千首各所藏有雙劍銘吉金圖錄劉體智所藏有善齋吉金錄此書東坡錄頤齋吉金圖錄等錄並以此書爲最善此外搜集各家所藏的有商承祚的十二家吉金圖錄黃濬的尊古齋所見吉金圖錄漢的海外吉金錄等。

泉錄拓本的有殷文存和秦金石刻辭並羅振玉輯鄒安的金文存本也是羅氏的計畫但鄒書真偽雜出羅甚不意所以羅福頤編的金文著錄表不列鄒書羅氏後又輯貞松堂集古遺文又有補遺和續編可惜都是摹印總不如景印拓本此外順續羅書的有王辰的續殷文存和羅書體例相近的有容庚的秦漢金文錄又劉體智所輯小校經閣金文材料很豐富。

景印的搜集在這時期裡還很注意劉鐵雲羅振玉以下到商承祚等所輯不下三十種。封泥有劉鶚鐵雲藏封泥羅振玉齊魯封泥集存周明泰續封泥考畧等專輯古鈐的書有黃

清的古幣古錢集林。

銅器和錢幣著錄較少。銅器自鐵雲藏銅後，有吳隱的遜庵古陶存，太田孝太郎的夢庵藏銅，王獻唐的鄒滕古銅文字等。周進藏銅很多，惜未印行。錢幣拓本，印行的只有戴熙的古泉叢話，王錫榮的古貨彙考，江標的古泉拓存，王懿榮的古泉精選等。

石刻方面，雖邑刻石的中權後勁兩本，和泰山刻石均已，有景印本，容庚有古石刻零拾的輯集。三體石經有陳乃乾輯本，但所闕很多。西隴木簡方面，已發表的有羅振玉王國維的流沙墜簡，張鳳的漢晉西隴木簡彙編。

在這時期裡，編集文字的書，可以分為兩類。第一類是見上，第一類是把各種古器文字分別搜集，羅振玉最主張此說。金文編序說。

中丞大指既備來古禮器文字，復益以古貨幣古銅錢。

然稽其時代，雖均屬先秦，而論其書體，則因所施而各異。又多有著，可識者寡。今考證古籍，宜專求之彝器、貨幣、封

鉛、宜為別錄。

所以這一派的編集，如王襄的簠室殷契類纂、商承祚的殷虛文字類編、朱芳圃的甲骨學文字篇、孫海波の甲骨文編、容庚の金文編、金文續編、羅福頤の壘印文字徵、顧廷龍の古陶文書錄等，均限於一部分材料。商承祚還有石刻篆文編，但未印行。

另一類是用各種材料混合編集的，如日人高田忠周所編的潮陽閭字鑑和古籀篇，材料無雜，無足取。徐文鏡的古籀彙編、集鍾鼎字源、說文古籀補、說文古籀補補、徐文編、古籀文字徵、殷虛文字類編六書的正編、刪去附錄，尚便於初學的查檢。

關於古文字的材料，至今沒有著錄過的很多，一方面新

出的材料，隨時都有增加，蒐集材料，編集字書的兩種工作，還有很大的發展，是無疑的。將來的工作，應當注意到時代和地域的區別，華學陳曾輯過一本漆書集存，雖不很精善，但我們不妨用這體例去編些精善的字書，於古文字的研究，將有更便利。

三 古文字學小史

甲 文字學的起源

文字雖用以代表語言，但牠的本身是形體，形體是由繪畫來的。語言的聲音和文字的形體，最初是錯合的，見了形體，就可以明瞭牠們所代表的語言。日子一多，可就不然了。聲音形體在歧路上分手，各自走上變化的新路，愈走隔離得愈遠。每個文字所代表的語言，往往不是原來的意義，而從牠們的新形體裡，也大都看不出制字的本義。於是每個文字為什麼要這樣寫的研究，就發生了，這種研究，就是文字學。

文字學的前途，大概在周代。爾雅據說是周公所做，雖無確証，但蟲魚鳥獸草木的正名，很多形聲字，確像是一個時期所創造的，而這個時期當在周初。又史籀篇據說是周宣王時太史籀所作，王國維以為六國時西方通行的文字，但由所存的遺字看來，王說大概是錯的，這種文字至遲也當在春秋前期。

春秋時解說文字的風氣很盛，左傳宣公十二年楚莊王說：「夫文以弋為武，十五年伯宗說：故文反以爲之。」昭公元年，醫和說：「於文皿蟲為蠱，」已都由形體方面去剖析了。到六國時，學者間對於文字都很注意，因為那時的文字混亂太甚，就引起了書同文的思想。那時盛行倉頡作書的傳說，作書的時候，當然得有理由，韓子五蠹說：倉頡之作書也，自環者謂之私，當作背私謂之公，此類解說，在當時大概很多，因而文字構造的理論也有了。周禮保氏有「六書」，周禮是六國時人做的，可見那時

的解釋文字，已有系統了。

秦併天下後學者們同文字的理想，居然達到了。他們創作小篆來替代大篆，這確是有規律的改革。李斯作倉頡篇，趙高作爰歷篇，胡毋敬作博學篇，都是用小篆寫成的。

秦書有八體，一曰大篆，二曰小篆，三曰刻符，四曰蟲書，五曰摹印，六曰署書，七曰殳書，八曰隸書。漢書藝文志有八體六技一書，六技大概就是保氏的六書，八體是字體的區別，六技是造字的技術。前人以為六技是王莽時六書是錯誤的。八體六技應當是漢以前的遺書，所以藝文志的次序，在史籀篇後，倉頡篇前。而且漢人把六國文字叫做古文，奇字，不會知道秦書有幾體的。周律說：以八體說之，當是隸何承天律而作，不是漢時有此八體。

乙 漢代的文字學

漢初通行的字書，是合併了爰歷博學的倉頡篇。那時的人都喜歡摹仿牠，像司馬相如的凡將篇，史游的急就篇，李長

的元尚儒，都是後平帝時，徵爰禮等百餘人，說文字未央廷中，楊雄取其有用者以作訓纂篇，順後倉頡這類字書的編集，到東漢時，很流行。

自然這種字書，都是把日用的文字，編成文句，以便記憶，是不能稱為文字學的。但牠們和文字學的發展，却很有關係。宣帝時，因為倉頡多古字，俗師失其讀，徵齊人能正讀者，張敞從受之。敞傳子吉，吉傳敞的外孫杜鄴，鄴傳子林和張吉子疎。杜林做倉頡故和倉頡訓纂，他的正文字，過於鄴疎，所以漢書說世言小學自杜公。

由張敞好古文字，釋尸臣鼎的銘，通倉頡篇的讀，開了研究文字的風氣，到平帝時，通小學的人，已有百數，著名的學者有杜鄴、爰禮、秦近、楊雄等，古文字已成一時的風尚。湊巧成帝以後，劉向校中秘書，發見了古文經，在字句方面，較之通行本，優點很多。他的兒子劉歆，又十分喜歡周禮、左傳、先詩等，皆古

文徑學創立了家法，並且，一度立於學官，由此，古文徑學大盛，和舊時的今文徑學相抗了。

古文徑是用六國文字寫的，所以王莽時有六書，一曰古文，二曰奇字，三曰篆書，四曰佐書，五曰繆篆，六曰鳥蟲書，古文是孔子壁中書，奇字即古文而異者，可見因古文徑學的發展，這一類的古文字，也被重視了。杜林寶藏着一卷漆書的古文尚書，他的弟子衛宏做詔定古文官書，六國古文是那時小學家必須研究的材料了。

但是，一般頑固的今文徑學者，和俗儒竭力反對古文徑學，並且不信古文字。許叔重在說文序裡說，壁中書和鼎彝的銘相似，下面又說：

而世人大共非訾，以為好奇者也。故詭更正文，嚮壁虛造，不可知之書，變亂常行，以耀於世。諸生競釋字解經，誣稱秦之隸書為倉頡時書，云父子相傳，何得改易。乃猥云

馬頭人為長。人持十為斗。出者屈中也。廷尉說律至以字斷法。苛人受錢。苛之字止句。可當作也。若此者甚衆。皆不合孔氏古文。謬於史籀。俗儒瞽夫翫其所習。蔽所希聞。不見通學。未嘗觀字例之條。怪舊說而善野言。以其所知為秘妙。究洞聖人之微情。又見倉頡篇中。幼子承詔。因號古帝之所作也。其辭有神仙之術焉。其迷誤不論。豈不悖哉。可以看見這一派人的意見。

那時候一班通人。像爰禮、楊雄、劉歆、杜林、賈逵、衛宏、徐巡、秦欽等。大都通古文字。喜歡古文經學。而對方今文經學的末流。所謂俗儒瞽夫。瞧見古文經學將要盛行。因而作最後的掙扎。造出許多讖緯。託為孔子所作。用以抵抗古文經家。

緯書裡幾乎包括當時今文學家所有的常識。天文、地理、歷律、數學、小學等。在小學方面。他們所解釋的。只是隸書。這種學說。現在還存留的像。

士垂一人詰曲折者為逆。示戴尸首以寸者為言寸度治分數之法。示惟尸稽于寸舍則法有分故為尉。示與尸寸。

刑字從刀從井。井以飲人。人入井中水陷於泉。以刀守之。割其情。欲人畏慎以全命也。

罔言為罟。刀罟為罰。

二人為仁。

屈中袂一而起者為史。

土力于乙者為地。

兩口銜士為喜。喜得明。心喜者為意。意天心。

四合其一。按此說日字。

十從一為土。

兩人交一以中出者為水。兩人擊男女言陰陽交物以一起也。

人散二者為大也。

八推十者木。以上並春秋示命卷

蟲動於凡中者為風。

虫之為言屈中也。並春秋考異鄭

一大為天。

日生為星。

士力於一者為地。

禾八米為黍。

西米為粟。西者金所立。米者陽精。故西字含米而為粟。

以上並春秋說題辭

此外像印金力的劉宋，尤為習見。

在這種鄙妄的牢說裡，可以看見今文經家的不學無術，和古文經家所以能代興的緣故了。古文經家不但相信古文，並且闡明文字構造的理論。保氏只說六書，六書是什麼，却

沒有說到班固的藝文志才說謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也。藝文志本於劉歆此畧劉說的來源大概是八體六技。後來鄭眾做周禮註許慎做說文解字序所說畧同鄭眾是鄭興子許慎是賈護的再傳弟子而興護同是劉歆的弟子。可見這種理論是古文經學家才開始應用的。張懷瓘書斷云：「漢世文字之學，雖有八體六技之名，然其意則以象形、象事、象意、象聲、轉注、假借、造字之本為宗。則文者，字之祖，字者，文之宗。倉頡造字，得之自然，言色意理，象形、象事、象意、象聲，皆由自然，故其意則以象形、象事、象意、象聲為宗。則文者，字之祖，字者，文之宗。倉頡造字，得之自然，言色意理，象形、象事、象意、象聲，皆由自然，故其意則以象形、象事、象意、象聲為宗。」

古文經學家既有了六書的理論，史籀篇古文經傳、倉頡篇、說文解字材料，目睹俗說的流行，自然不得不去設法矯正了。於是五經無雙的許叔重來篆文，合古籀，博求通人，考於賈逵，作說文解字十四篇，綴錄一萬餘字，得云：「九千三百五十三文，重九千四百三十一文，為五百四十部，自序說。」

其建首也，立一為端，方以類聚，物以羣分，同條牽屬，共

理相貫。雜而不越。據形系聯。引而申之。以究萬原。畢終於亥。知化窮冥。

這是他的條例。本來倉頡凡將。急就等篇。都把偏旁相近的字。聚在一起。到了說文裡。更嚴格了。把所有的文字。找出五百四十個單位。來立做部首。每一部首。統率若干同偏旁的字。所謂分別部居。不相雜廁。於是這一萬多字。有了駕馭的方法了。在部首與部首之間。像形系聯。始一終亥。自成系統。在每部裡。字的先後。也都有次序。在說解方面。原本經傳。傳來通人。每字求其本義。自六書說產生以後。這實是偉大而成功的著作。

漢以前的小學書。像爾雅。史籀。倉頡。方言。釋名。聲類等。都屬於訓詁聲音方面。只有說文。是專主字體的。所以在漢末已很盛行。鄭玄注禮。已見引用。爾雅。工記注引。爾雅。二句。魏晉以後。一直到現代。這部書。就成為文字學上惟一的經典。用現代的眼光去看。說文。當然有許多可指摘的地方。詳

氏所據的材料，只有籀、古文，篆比隸書固然好多了，但用商及周初的文字來比較，便又遠遜。許多文字在陳周以後變化很大，已經無從知道本義，所以分部的錯誤說解的穿鑿附會都是免不了。可是一直到現在沒有一部較牠更好的著作，尔雅雖是隸在文字學史上，也遠不如牠的偉大。並且因牠保存的材料，可以做研究商周文字的梯階，在將來的文字學上也還有重要的價值。

兩魏晉六朝的文字學

魏晉以後小學方面分為三科。講訓詁的有倉雅之學。倉是合倉頡訓纂踴喜的三倉。雅是爾雅。魏張揖作脾倉和廣雅。晉鄭樵作方言注。三倉注爾雅書藝文志有張揖。又承李巡孫炎捷為舍人等而作不雅注。晉義園張鄭以後這一派便很式微。聲韻之學由漢末開始發展。孫炎作爾雅音義才有反切。到魏時有事登聲類音時有呂靜韻集。後來荀義和韻書都很

盛到隋時有陸德明的經典釋文和陸法言的切韻字體方面，
晉呂忱作字林，江式說他附託說文，按偶章句，隱別古猶奇惑
之字，文得正隸，不羨篆意。封氏開見記說亦五百四十部，凡一
萬二千八百二十四字，諸部皆依說文，說文所無皆呂忱所益。
張懷瓘書斷說字林則說文之流，小篆之工，亦叔重之亞也。梁
顧野王作玉篇三十卷，凡一萬六千九百一十七字，此據說文又用隸
凡二萬二千五百四十二部部目次序都和說文畧異。又用隸
書為主，雖以形體分部，但於每字的形體不很注意，只廣徵傳
注和字書的解釋，所以面貌上雖是屬於形體的，實際却只是
割詰書。又後魏陽承慶作字統二十卷，一萬三千七百三十四
字，其書已佚。各家所引的遺文看來，和許呂的書還相近，但像
竈懶人不能自起，瓜瓠在地不能自立，故字從瓜，又嫌
人恆在室中，故從宀。字應清集

稱甲立於左者卑也。

販買之賤賣之貴。朝買而夕賣。此釋從

以鼻就臭曰𧢲。

蚊作蠱蠱人飛蟲以昏時而出。

女七月生齒七歲而齒男八月生齒八歲而齒也。

反可為巨。並恩琳音義

笑從竹從夫竹為樂器君子樂然後笑。九佳字樣

規丈夫識用必合規矩故規從夫也。

𧢲聲防也。𧢲之性相背而食慮人獸之害也故從三鹿。

衍水朝宗於海故從水行。並廣韻

使人有不善更之則安故從更從人。集韻

朱衣曰𧢲。龍龕手鑑

都偏於會意已開王安石字說的風气了。臭字字統以為從心
莽聲莽音弓六反下從升上從古文六字而以從米作臭者為
非可見在形聲方面也都和說文不同。隋曹憲諸葛穎等撰桂

苑珠叢一百卷。今亦不傳。書的體例。或和玉篇相近。又七錄有演說文一卷。顏徽默注。隋志有說文音隱四卷。字林音義五卷。宋楊州督護吳恭讓。

漢末以後。隸書盛行。新出俗體很多。六朝碑誌造像裡。數不勝數。江式表說。

世易風移。文字改變。篆形謬錯。隸體失真。俗學鄙習。復加虛造。巧談辨士。以意為疑。炫惑于時。難以釐改。乃曰。追末為歸。巧言為辯。小兒為辭。神虫為語。如斯甚衆。皆不合孔氏古書。史籀大篆。許氏說文。右經三字也。凡所關古。莫不惆悵焉。

魏世祖始光元年。還曾頒行新字千餘。在這種環境裡。文字學當然受影響。舊洪的字苑。收影字。王羲的小學。收隸字。好古文字的學者。像李鉉。顧之雅。趙文深等。只有依傍說文。字林。來糾正乖謬而已。

丁 唐至宋初的文字學

唐初繼承六朝的遺風，武后時有字海一百卷，當亦珠叢之類。唐書紀武后造十二字，鑿然而天鑒，地①，日②，月③，星④，君⑤，臣⑥，忠⑦，孝⑧，義⑨，廉⑩，勇⑪，節⑫。此外還有國⑬，臣⑭，人⑮，鑒⑯，證⑰，聖⑱，穆⑲等字。當時根盛行。其實天日等字是有所本的，後人不明隸古，就一律歸於武氏了。

唐代立書學博士，以三體石經說文字林來教學生，也用以考試，但這是歷史的研究，那時人所苦的是隸體的不定，所以學者多致力這一方面。唐初顏師古就作字樣，又有杜延業的彙書新定字樣，顏元孫有千祿字書，歐陽融有經典分毫正字。開元二十三年，玄宗撰開元文字音義，自序說：

古文字，唯說文、字林最有品式。因備所遺缺，首定隸書，次存篆字，凡三百二十部，合為三十卷。

據林罕說，隸體自此始定。後張參作五經文字，唐玄度作九經

字樣都專為怪字的隸體而設。

在這時期裡，只有李陽冰是特出的。徐鉉等進說文來說，唐大曆中李陽冰篆迹殊絕獨冠古今。自云：斯翁之後，直至小生，此言為不妄矣。於是判定說文，修正筆法，學者師慕，篆籀中興。然頗排斥許氏，自為臆說。夫以師心之見，破先儒之祖述，豈聖人之意乎？今之為字學者，亦多從陽冰之新義，所謂貴耳賤目也。

林罕小說的序說

唐將作少監李陽冰就許氏說文復加刊正，作三十卷，今之所行者是也。

李氏是許慎的後繼，二徐的前驅。那時傳寫說文者皆非其人，錯亂遺脫，不可盡究。他由篆書家來，判定修訂，於說文學的復興，不無功績。所以在宋以前很流行。但二徐都反對他，徐鉉的祛妄篇是專攻擊他的說法的。其實他所說也有長處，像：

木象木之形木者五行之一豈取象於此乎。

日古入正圓像日形其中一點象鳥非口一蓋猶方其
外引其點耳。

不能說是証妄。

賈耽鎮滑州的時候見李氏所纂新釋詁歎其精絕就命
李氏的姪騰集說文的目錄五百餘字刊石名為說文字源也
叫做偏旁耽替他做序。

五代時蜀林罕據李陽冰重定說文用隸書解於篆字下
名為集解又撮取偏旁五百四十一字作字源偏旁小說手書
刻石。郭忠恕說。

按說文字源唯有五百四十部才部合收在才部今目
錄妄有更改。又集解中誤收去部在注中今點檢偏旁少
而恣至龜信五字故知林氏虛說誤後進其小說可焚。

又罷公武說。

以說文部居隨字出文，以定偏旁，其說頗與許慎不同，而互有得失。部必緣進體配石經陞對，仁宗顧問，罕之書如何，必曰：雖有所長而微好怪。說文歸字從自，從止，從帛，以自為聲，罕云從追，於聲為近，此長於許氏矣。說文哭從吅從獄省，罕乃云象天噪，此怪也。有石刻在成都，公威嘗從數友就觀之，其解字殊可駭笑者，不疑好怪之論誠然。

可見林氏好怪，所以其書不能盛行。此外郭忠恕曾寫過一本小字說文字源，見鐫今不傳，夢瑛所寫的字源，錯誤很多。

五代時文字學者為二徐、郭、林四人，林氏承李陽冰一派，喜翻新說。郭氏有汗簡，佩觿，根柢博雜，只有二徐為治說文。小徐作說文繫傳，說文韻譜，大徐和勾中正等校定說文，都有功於說文之學。二徐攻擊陽冰，但他們對於形聲相從的條例，不很清楚，所以錯誤謬妄也不少。

這一個時期是文字學中興時代，李陽水、徐鉉、徐鉉三人整理說文的功績在文字學史上，是永遠不會被人忘記的。

戊 宋元人的文字學革新運動

宋以後文字學定於一尊，要明文字源流，只有讀徐鉉等所校的說文了。說文裡的文字，大部分是形聲，許叔重只說從某聲，而沒有說為什麼從某聲，這是一個缺點。王安石於是作序說，自序說。

文者奇偶剛柔雜比以相承，如天地之文，故謂之文字。者始於一二而生，生至於無窮，如母之字子，故謂之字。其聲之抑揚閉塞合散出入，其形之橫從曲直邪正上下內外左右，皆有義，皆本於自然，非人私智所能為也。……余讀許慎說文而於書之義時有所悟，因序錄其說為二十卷，以與門人所推鍾義附之。惜乎先王之文缺已久，慎所記不具，又多舛，而以余之淺陋考之，且有所不合。……

他的書是用韵編次的，文字形體依說文，而解說多出杜撰，例如：

伶，非能自樂也，非能與衆樂樂也，爲人所令而已。
戍，則操戈，後則執受。並見續增間件

把切文字都歸於會意，這本是錯誤的，但因他在那時政治上
的地位，主司用此取士，學子也不敢不習，所以曾盛行一時。唐
紹作字說解一百二十卷，而陸佃釋義等所著的書裡也都引
他的新說。反對他的人說他：「採雜釋老，穿鑿破碎，聲聲學者，楊
時作字說辨，攻擊最力。」陸游跋說：

字說凡有數本，蓋先後之異，猶非定本也。葉適石林燕
語曰：凡字不爲無義，但古之制字，不專主義，或聲或形，其
類不一。先王畧別之，以爲六書，而謂之小學者，自是專門
一家之學，其微處邇未易盡通。又更象雜損益，必多乖失。
許慎之說文，但據東漢所存，以偏旁類次，其造字之本，初

未嘗深究也。王氏見字多有義，遂一槩以義取之，雖六書且不問矣。况所謂小學之專門者乎？是以每至於穿鑿附會，有一字新為三四文者，古書豈如是煩碎哉？學者所以闕然起而交訖，誠不為無罪。然遂謂之皆無足取，則過也。而王氏終於不傳，他想比說文更深一層的工作，終於是失敗了。

同時王聖美創石文說，如水類，其左皆從水，所謂石文，如考小也，水之小者曰淺，金之小者曰錢，貝之小者曰賤，皆以音為義，群經雖無但沒有成書，說亦未行。用這方法來解說形聲字，雖較王荊公為優，但石文的名稱也是錯誤的。

由字說的反響，張有作復古篇，專主說文，用以辨別俗字。南渡初，朱熹作說文解字五音韻譜，這都還是墨守說文的。

但革新的運動，終於勃發。這種進步，是兩方面的一方面，是六書說的重新研究，另一方面則是銅器上古文字的發現。

本來在宋初所謂古文字，除了說文，只有汗簡一類的材料，更疎古文四聲韻序說。

尚書正義曰：科斗書，古文也。所謂倉頡本體，周所用之，以今所不識，是古人所為，故名古文。形多頭麤尾細，腹狀圓圓，似水蟲之科斗也。漢書藝文志載孝經古孔氏一篇，二十二章，學之者鮮矣。兩漢而下，蔡中郎刻石經，杜伯山得漆書古文尚書一卷，獨寶愛之。又汲冢安釐王冢壞，得竹策古文春秋書楚事者最精。增魏以降，隸習殆絕。唐貞元中，李陽冰子開封，令服之，有家傳古孝經及漢衛宏官書兩部，合一卷，校之，韓愈愈識歸公。歸公好古能解之，因遺歸公。又有自頃羽妻墓中得古文孝經，亦云渭上耕者所獲。其次有石補闕，衛色勣修三方，記於雲臺觀，豐令問刻宓罇銘於營道，及司馬天師漆書道德經上下篇，懷麓堂中羅浮道士鵠山本重寫其本，藏之天台山，有藏聖宋

有天下，四海會同，太學博士，周之宗正，郭忠恕首編，汗簡，究古文之根本，文館學士，向中正刻孝經，字體精博，西臺，季建中總貫此學，頗為該洽，翰林少府監丞王惟恭，寫讀古文，筆力尤善，殆今好事者，傳識古文，科斗字也。目達事先聖，久備史官，祥符中，郡國所上古器，多有科斗文字，深懼顧問不通，以忝厥職，繇是師資先達，博訪遺逸，斷碑露簡，搜求殆遍，積年踰紀，篆籀方該，自嘆其勞，慮有散墜，遂集前後所獲古體文字，準唐切韻，分為四聲，庶今後學易於討覈。

對於那時所謂古文之學，敘述得很詳細，但除了古文經以外，材料實在是太貧乏了。賈陳本意是集錄這些材料，以備研究鐘鼎文字，但結果這些材料，大抵不能用。吾鄉衍學古編說，韻內所載字，多云某人集字，初無出處，不可遽信。且又不與三代款識相合，不若勿用。

熊朋來廣鐘鼎篆額序說

于時器款未備其間鐘鼎字文缺畧頗泛取俗書以補奇字。

可見鐘鼎款識增多以後這種材料就成為筌蹄了。

鐘鼎款識既多相互比較就可以認出一部分的字。皇祐以後像楊南仲章友直鑒源文華君謨等都好識鐘鼎文字而以楊為最所釋多有根據考古圖釋文引楊說很多。釋文說

古文其傳於今者有古尚書序經陳倉石鼓及郭氏所補夏氏集韻等書尚可參攷。然以今所圖古器銘識考其文義不獨與小篆有異而有同是一器同是一字而筆畫多寡偏旁位置左右上下不一者如伯百父敷之百字一作目一作囧寶字一作甕一作寶斚字一作斚一作斚叔高父簋蓋底皆有銘其簋字一作盂一作盂晉書鼎之作字一作止一作止其異器者如彝尊壽萬等字器器筆

畫皆有小異，乃知古字未必同文。至秦既有省改，以就一律，故古文筆畫，非小篆所能該也。然則古文有傳于今者，既可考其三四，其餘或以形求得之，如𠂔為射，•為丁，金為壘，𠂔為爾，𠂔為車之類，或以義類得之，如𠂔為虛，𠂔為婦之類，或筆畫省於小篆，如𠂔作惟，立作位之類，或筆畫多於小篆，如𠂔作萬，小篆乃𠂔作受，𠂔作泰，𠂔作邠之類，或左右反正，上下不同，如𠂔皆作永，福𠂔皆作福，第第皆作善，𠂔皆作姬之類，有部居可別而音讀無傳者，如𠂔作𠂔，𠂔作𠂔之類，又可考其六七。

對於認識古文字的方法，說得非，凡清楚，這確是文字學的一大進步，只可惜後來的學者，只會集篆韻而不能在文字學的研究方面，再進一步。

六書的解釋和應用，自許叔重後，可稱絕學。唐裴務齊切韻於轉注，考字左迴，老字右轉之說，為郭忠恕徐鉉所駁斥。

徐鉉說文繫傳在上字注裡對六書解釋很詳。但他並沒有把每一個字用六書來分析過，所以還只是些空洞的理論。

脫離說文部次的束縛，專由六書說去研究，創始於鄭樵。他曾做過一本象類書，玉海說：

象類書十一卷，論文字象類，謂獨體為文，合體為字，文有八象，字有六類，八象不至，則有假借之文，六類不及，則有段借之字。又論楚書三卷。

象類書今佚，在他所著的通志六書畧裡，開頭有一篇六書序說。

小學之義，第一當識千母之相生，第二當識文字之有間。象形指事，文也；會意諧聲，轉注，字也；假借，文字俱也。象形指事一也，象形別出為指事，諧聲轉注一也，諧聲別出為轉注，二母為會意，一子一母為諧聲。六書也者，象形為本，形不可象，則屬諸事，事不可指，則屬諸意，意不可會，則

屬諸聲聲則無不諧矣。五不足而後段借生焉。一曰象形。而象形之別有十種。有天物之形。有山川之形。有井邑之形。有草木之形。有人物之形。有鳥獸之形。有蟲魚之形。有鬼物之形。有器用之形。有服飾之形。是象形也。推象形之類。則有象貌。象數。象位。象氣。象聲。象屬。是六象也。與象形並生而統以象形。又有象形而兼諧聲者。則曰形兼聲。有象形而兼會意者。則曰形兼意。十形猶子姓也。六象猶適庶也。兼聲兼意猶姻婭也。二曰指事。指事之別有兼諧聲者。則曰事兼聲。有兼象形者。則曰事兼形。有兼會意者。則曰事兼意。三曰會意。二母之合。有義無聲。四曰轉注。別聲與義。故有建類主義。亦有建類主聲。有五體別聲。亦有五體別義。五曰諧聲。母主形。子主聲者。諧聲之義也。然有子母同聲者。有母主聲者。有主聲不主義者。有子母互為聲者。有三體主聲者。有諧聲而兼會意者。則曰聲兼意。六曰

啟借不離音義有同音借義有借同音不借義有協音借義有借協音不借義有因義借音有因借而借有語辭之借有五音之借有三詩之借有十日之借有十二辰之借有方言之借六書之道備於此矣。臣舊有象類之書極深研幾盡制作之妙義奈何小學不傳已久見者不無疑駭今取象類之義約而歸於六書使天下文字無所逃而有目者可以盡曉。

又論子母篇說

臣舊作象類書總三百三十母為形之主八百七十子為聲之主合千二百文而成無窮之字。許氏作說文定五百四十類為字之母然母能生而子不能生今說文誤以子為母者二百一十類。且如說文有句類生句生鉤有肉類生臬生臬有半類生胖生叛有葉類生僕生僕據拘當入手類鉤當入金類則句為虛設臬當入木類臬當入木

類則肉為虛設，胖當入肉類，叛當入反類，則半為虛設，僕當入人類，驥當入臣類，則業為虛設，蓋句也，肉也，半也，業也，皆子也，子不能生，是為虛設，此臣所以去其二百十，而取其三百三十也。

從這兩節裡，可以看見象類書的大概了。他還做過一本六書證篇，六書畧的論一二之所生說。

臣六書證篇，實本說文而作，凡許氏是者從之，非者違之。其同乎許氏者，以盡成文，文必有說，因文成字，字必有解，其異乎許氏者，每篇總文字之成，而證以六書之義，故曰六書證篇。然許氏多虛言，證篇惟實義，許氏所說多滯於死，證篇所說獨得其生。蓋許氏之義，著於簡書，而不能離簡書，故謂之死；證篇之義，含簡書之陳述，能飛行走動，不拘一隅，故謂之生。今舉一二之義，為說文之首篇者，可以見矣。說文於一則曰：惟初太始，道立於一，造分天地，化

成萬物。故於一之類，則生元、生天、生丕、生吏。然元從上，丕從地，吏從又，皆非一也。惟天從一。證篇於一則曰：「一，數也。」又象地之形，又象貫物之狀。在上為一，故生天生百，在中為貫，故生母生冊，在下為地，故生旦生丕，為貫為地者無音，以無所麗，則復為一矣。是以無音。說文於二則曰：「二，高也。」此古文二，指事也。故於二之類，則生帝、生旁、生下。然帝本象形，旁則形兼聲，下非從上而與上偶，證篇於上則曰：「二音貳，又音上，殺上者為上，殺下者為下，在物之中者象編連之形，在物之上下者象覆載之位。」故於二則生竺、生齊。於上則生元、生帝，於下則生兩、生閏，於中則生冊、生冊。於上下則生丕、生旦，在中在上下者無音，以自不能成體，必有所麗，是以無音。此臣所作證篇之旨也。

又在諧聲篇後說到他的六書證篇有二百七十六部，得諧聲字二萬一千三百四十一。

鄭氏在文字學革新運動裡的成績比王荊公好的多了。他雖排斥說文，但是所用的還是許慎的方法，以予之矛攻子之盾，不由人不相信。所以他的說法後來雖有不少的信徒，大家紛紛去研究六書，清代說文學者，因他營毀許慎而不願意稱道他，但象形兼指事一類的說法，始終沒有能跳出他的範圍。

如其把新的眼光重新估量一下，我們將見他所做的工，作雖大部分是失敗的，但並不是無意義的。說文裡對於六書，本沒有明確的界說，現在經他把每一個字用六書來分析過，六書的弱點和小篆的不足據，許氏的錯誤，都顯露出來了。他儘管彌縫，因而弄成許多可笑的說法，但他已經把有罅漏的地方，在無意中指給我們了。並且公允的判斷者，一定會覺得在諧聲字方面，他所修正的分部方法，較之清代墨守許氏的一班說文學者高明的多吧。

這種學說流行得很快元時有楊桓的六書統戴侗的六書故周伯琦的六書正譌明初有趙撝謙的六書本義大抵本於鄭氏後來正統派的許學家對於這一類著作狠看不起。

戴侗的書共三十三卷又六書通釋一卷。書內分九類他

說：

書始於契契以紀數故首數次二天次三地次四人次五動物次六植物次七工事次八襍次九疑。

單就這一點說已經超出鄭氏之上不像他那樣雜亂無章了。在九類裡面又分出四百七十九目其中一百八十八是文四十五是疑文二百四十五是字文是母字是子所以只有文才是最原始的文字。他以指事象形是文會意轉注諧聲是字獨立為文判合為字文尊乳為字猶母生子字再尊乳猶子生孫所以照他的說法就可把一切文字攝入二百多個指事象形文或疑文裡去了。他的學說很多錯誤例如把注文但系統的

究密是很佩服的。

他於說文在徐本外兼采唐本蜀本。但他所下解釋往往離去許氏自出新意。又常用金文來作證。這是鄭樵所不及的。由宋以來文字學上的改革到他是集大成了。他的解釋有些地方實勝過說文。

^四吾邱衍學古編對他的書很不滿意說：

倘以鐘鼎文編此書不知者多以為好以其字字皆有。不若說文與今不同者多也。形古字今。標亂無法。鐘鼎偏旁不能全有。却只以小篆足之。或一字兩法。人多不知。如日本音累加。不過為衆字。乃音作官府之官。却字不從寸木。乃書為村。引杜詩。與村眺望。為證。甚誤。學者。許氏解字引經。漢時有篆隸。乃得其宜。今倘亦引經而不能精。究經與古字反以近世差誤等字。引作證據。鐘。鑿。鋸。屎。屎等字。以世俗字作鐘鼎文。卯字解尤為不典。六書到此。

為一厄矣。

這是從篆刻家來的眼光來批評的。其實戴氏收來俗字，在目前看來，其眼光值得稱許，因為一般人把說文所沒有的字，全叫做俗字，是不對的。至於用金文配合小篆，雜亂今古，杜撰偏旁，却都是書中的疵類。

周伯琦有說文字原初六書正偽，字源把五百四十部首分十二章，疏六書於下。正偽取字書中常用而疑似的二千多字，辨析本義，訂正傳寫之謬，而依韻編集的。周氏是鄭戴的後繼者，所以正偽亦說。

張有次復古編，鄭樵作六書略，戴侗述六書故，莫不原於許氏。然張失之拘，鄭過于奇，戴病于雜。鄭樵言：許氏之書詳于象形諧聲，而昧於會意假借，其論至矣。數家之書，互有得失，網領之心，鄭氏為優，會通而求之，六書之義，庶得其概矣。

可以看見他在文字學上的觀點。至於他的書裡，並沒有什麼新的發明，只是推廣鄭戴的學說罷了。

在元初受鄭樵影響的還有楊慎，他和戴侗同時，但似乎沒有什麼關係。所著有《六書統》二十卷，《六書源》十二卷。戴氏書只用金文來改正小篆，楊氏却更澈底，因為他同時受了杜從古集篆古文韻海的影響，所以他的書裡，

凡序一文一字，必先置古文大篆於首，以見文字之正，次序鍾鼎文於下，以見文字之省，次序小篆於下，以見文字之變。文簡而意足者莫善於古文大篆，惜其磨滅數少而不足於用，文字備用者莫過於小篆，而其閒謬誤於後人之傳寫者亦所不免，今以古文證，悉復其故。

他推翻了以小篆為主的系統，是鄭戴所不敢做的，所以最受後世攻擊。其實小篆不是最古的文字，本是很顯然的事實，小篆為主的系統確不能兼攝比牠古的文字。不過在楊氏要推

翻牠却未免過早。因為那時古文字的材料太少，有些文字被人錯認，又有些材料是後人偽造的，不別時代，不知正誤，不明真偽，而要構造一個古文大篆的系統，當然只有攪成一團糟了。

楊氏書以六書分為六門。

一曰象形，其別有十，曰天文，曰地理，曰人品，曰宮室，曰衣服，曰器用，曰鳥獸，曰蟲魚，曰草木，曰怪異。二曰會意，其別一十有六，曰天運，曰地體，曰人體，曰人倫，曰人倫事，曰人品，曰人品事，曰數目，曰米色，曰宮室，曰衣服，曰飲食，曰器用，曰飛走，曰蟲魚，曰生植。三曰指事，其別有九，曰直指其事，曰以形指形，曰以意指意，曰以形指意，曰以意指形，曰以注指形，曰以注指意，曰以聲指形，曰以聲指意。四曰轉注，其別一十有八，曰天象，曰天運，曰地體，曰人體，曰人倫，曰人倫事，曰人品，曰人品事，曰數目，曰米色，曰宮室，曰

衣服曰飲食曰器用曰鳥獸曰蟲魚曰草木曰怪異。五曰形聲其別如轉注之數。總其聲則有四曰本聲曰諧聲曰近聲曰借近聲。六曰假借其別一十有四曰聲義兼借曰借聲不借義曰借義不借聲曰借諧聲兼義曰借諧聲曰借近聲兼義曰借近聲曰借借近聲兼義曰借諧近聲曰因借而借曰因省而借曰借同形曰借同體曰非借而借。分類的複雜和錯誤。其說指實不足為訓。

趙撝謙是阮元的宿儒著《六書本義》十二卷分三百六十部其《六書論》《六書相生圖》等部源出鄭氏可目為這派學說的後勁。

己 清代的文字學

明代的文字學最衰微魏校的《六書精蘊》不過推行楊桓的學說楊慎的《六書索隱》撫拾古文字而未備趙宦先的《說文假借》尤多荒謬

明代無說文刊本，趙宦光、顧炎武等所見皆五音韻譜、目
毛氏汲古閣重刊宋本說文，學者才看見鈔本，乾嘉以後，說文
之學大盛，那時的學者講經學大都推重鄭玄，談文字就信仰
許慎，合稱為許鄭王鳴盛說。

說文為天下第一種書，讀遍天下書不讀說文，猶不讀
也，但能通說文，餘書皆未讀，不可謂非通儒也。——倪文

解字正義序

可以代表那時學者們狂熱的心理。關於說文的著作很多，最
著的是段玉裁的注，桂馥的義證，嚴可均的校議，王筠的句讀
和釋例等，雖都是專主許氏的一家之學，但在文字學方面，也
不無貢獻，嚴可均尤多懸解，他說：

六書大例，偏旁移動，只是一字，左右上下，隨意配合，今
乃輒分兩字，如含曠也，吟呻也，召計也，叨或饕字，啻語相
訶，距也，啻直言，吟呻也，句曲也，嘆嗷嘆也，暮古謨字，古故

也。叶或協字。譽忌也。謀欺也。叶卜以問疑也。占視兆問也。
 瞿目多睛也。舊古觀字。檉冬桃。檉車修飾束交也。柔柎也。
 柎機之持緯者。檉篆文檉。檉識也。柎屋櫺也。檉房室之疏
 也。櫺櫺也。暗旦明也。暑熱也。旰晚也。旱不雨也。檉稷也。檉
 稷刈也。袍襦也。衮衮也。忠敬也。忡憂也。慨抗慨。惡古文忡
 字。恭肅也。忡戰也。怡和也。怠慢也。悞勉也。慕習也。悞懼也。
 愚慙也。悞勇也。愚古文嘉字。念思也。忡憂也。悞亂也。怒恚
 也。衍水朝宗于海也。衍溝水行也。拱檢平也。拳或拱字。批
 梓也。欸積也。妃匹也。改女字也。蛾羅也。螭或螭字。若此之
 類。或因轉寫之誤。或沿古籀篆屢變。偶尔同形。許君不復
 省併。以余考之。其得一字數義。必可省併者。十有七八。然
 猶可誨曰說解不同也。至所或作自。李古作柎。但或作忌。
 尤為變例。充此類。將重文得補數萬。豈復許君之舊乎。又
 六書大例。省不省。只是一字。今本既云省。仍分兩字。如貝

母之苗，因聲而曰明省，則不省即萌矣。漢莖有聲而云難省，則不省即難矣。洞羅之洞，罰聲而云冥省，則不省即冥矣。堀闌之堀，屈聲而云屈省聲，部末復添堀篆，縱從聲，復添從省之縱，若此之類，顯然改補。

這是別的許學家不能說的。

清代小學家大都喜歡研究金石學。桂馥本是金石家，嚴氏有鐵橋金石跋，對於金文尤有研究。段玉裁雖沒有深遠的研究，但也曾用金文的攸勒來釋待，因而說：

許氏以後，三代器銘之見者日益多，學者聲學研究，可以通古六書之條理，為六經輔翼。

王筠更常用金文的字體來和說文比較。本來許慎在自序裡說到鼎彝其銘皆古文的話，所以研究銅器可以說是許學的家法。近代古文字學的發展，也不能不歸功於這班做前導的許學家。

乾隆時許學正盛行，莊述祖却想利用彝器文字來建設出一個古籀系統來代替說文。但是他所苦的是材料太少，認識不足，並且他想把一切文字都推源于甲子等二十二字，這是一種妄想。

嚴氏說文翼未刊，莊氏說文古籀疏證一直到光緒時才成。乾嘉以後，金文學雖極盛，但辨識文字方面進步很少。陳慶鏞、龔自珍等所釋，往往穿鑿不經，只徐同柏、許瀚所識較有根據。吳大澂作說文古籀補，古文字才有專書，他又有字說，頗有些很好的見解。饒寧王、寧考、前寧人、寧武等寧字為文字的傳誤，二千年来沒有人說過，根可以壯古文字學的聲勢，但他不免蹈襲前人釋金文的方法，而有许多臆說。

小學家不能深通金文，而金文家不治小學，所以辨識古文字的方法和條理，沒有人去注意。和吳氏同時的孫詒讓，以小學家兼金文家，條理清晰，方法精密，前以未有，所著古籀拾

道古籍餘論契文舉例名原等書，雖不免錯誤，但他所懸的以商周文字展轉變易之迹，上推書契之初軌的鵠的，却頗有一部分的成功。

庚 文字學史上的新時期

自殷虛甲骨發現後，中國文字學就到了一個新的時期。以前的學者治金文，只注意周器，周的文字和篆籀大致相近。周以前器文字本不很多，補奇詭的象形字，就大都以為文字，所以說文的系統沒有推翻。最先用金文來和說文比較，最後也不過像吳大澂把金文來補正說文罷了。但甲骨文發現以後，這種觀念大有變化，因為離開小篆很遠，象形象意的文字較多，使大家覺得小篆為主的系統不用再去維持。許學最後的壁壘也被衝破了。孫詒讓的名原是這個時期的先驅。有些自命為正統派的學者，眼看着他要推翻許慎而祖倉頡，不禁義憤填膺，出而抵抗，於是有人說甲骨文是假造的，銅器是靠

不住的，也有一反科學的求法，說這種文字不足為證。這種反抗的議論雖不少，但事實勝於雄辯，文字學將有極大的變革，已成為現代一般人的普遍觀念了。

羅振玉後有功於古文字的人，是羅振玉和王國維。羅氏的殷虛書契攷釋開闢了研究卜辭和文字的新路，可惜方法太不謹嚴，開後來許多流弊。王氏的史學研究，提高了卜辭的聲價，文字方面也頗有發明。

羅王以後，研究卜辭文字的人很多，最著的葉玉森，所識雖多，大抵穿鑿附會，不可信據。他說掣討三千年上之殘餘文字，若射覆然，焉能必中？正是他最忠實的供狀。研究學問，沒有方法而只去猜謎，猜中且不必論，猜不中豈不誤盡蒼生。這種猜謎的惡例，既開，人人都可以識甲骨文，末流便至於肆無忌憚，這實是古文字學進步中的一大厄。

和羅王同時的林義光著文源十二卷，專用金文來訂正

說文，金文所沒有的，仍用小篆解釋方面，間有可取，但大部是臆說。他的書是用六書分類的，一、全體象形，二、連進象形，三、分理象形，四、表象象形，五、聲列象形，六、表象指事，七、聲列指事，八、形變指事，九、會意，十、轉注兼形聲，十一、二重形聲，詳見所附六書通議，支離瑣碎，無可取，但他所駁正許說的，狠切當，在那時候，不失為豪傑之士。

罕 結論

由周至漢，是文字學的初始時期，魏晉以後，日漸衰微，唐宋初為中興時期，宋元為革新時期，明代又衰落，清代重振，就開出一個時期。吳大澂孫詒讓是這時期的先驅，羅振玉、王國維是這時期的後繼，四家中以孫氏方法為最精密，但還拘牽於經學，泥述於六書之說，所以要求大成，尚有待於將來。

[illegible]

中編

一 中國文字的起源

甲 語言的起源

文字是代表語言的，所以語言文字的關係異常密切。我們要研究文字的起源，當然得追究到語言的起源。但是語言起源最難研究，在有史以前的荒古時代，早已有了很複雜的語言，我們又何從探討無言到有言的經過呢？所以關於這問題，只能推測一些或然的大概罷了。

有的學者說人類是經過無言時代的，但所謂無言，指狹義的語言而言。人類本由動物進化，動物已有傳達意見的呼號聲，那末人類自始就有語言，不過不是完備的語言，嚴格分別起來，就不算是語言了。

那種原始的廣義的語言，即人類和動物相近時的語言，我們可以分為本能的和學習的兩種。本能的是些簡單的呼

聲當身體上某部分受刺激後自然發出來的，凡用以表示高興、滿足、喜愛、企求、失望、悲慟、憤怒、驚駭、畏懼、奇異等情感的聲音，大都是元音。由學習而來的，是摹仿其他動物以及自然界的各種聲音，像水的潺潺，火的熊熊，牛的哞，羊的咩之類。

許多動物已有家庭 and 社會，所以有些同羣共喻的語言，在最原始的人類裡已經有了。統率者和被統率者，間一定有很豐富的語彙，至少有許多動作的字，如飲食住行等。

原始語言數量大概不很少，但不能算做完備的語言，因為他們的智識還沒有發達。在人類知識發達的時候，也正是工業藝術等發達的時期，是人和動物的分界。人類知識的發達，能把事物分析，較前精密，例如在形體上能分出大、小、方、圓、長、短、闊、狹、高、低、厚、薄等不同，在數目上能分析一二三四，以至更多的數目，這種真確的認識，促進人類的文化，同時，新的語言也產生了，——這些語言，大概由口的擬勢和聲的強弱長短

而產生的，由這種語言來傳播各種新知識，語言愈積愈多，文化也愈進愈高。

那時候，在說話時感覺到困難的，是許多實物的名稱，除了一部分實物可以用摹仿聲音的方法外，無法可施，於是假借的方法就出來了。語言裡假借的方法，一直到現在還通行着，正像我們說湯圓、藥粉、煤油一樣，古人把頭頂叫做頂顛，或定，因而有山顛、樹顛，又因而有頭頂上的天，把低下叫做低，於是有樹的根底，有腳的称止，腳的地，和地祇，這方法盛行以後，無論何物，都可有新的名辭，而語言才可完全表現一切事物了。

語言完備以後，隨着時代而發達，在每一種文化裡面，產生出許多專門術語，而普通語裡面也常有新陳代謝，所以各地域的語言都不一致，隔絕愈久的，就完全不同。

抽象語的起源較遲，像親戚、顏色、方向、萬物等，都是文化

很高以後才有的。所以許多較原始的民族這類語言是根缺乏的。但我們不能說這些不是完備的語言，因為這種差異只是文化高低的反映罷了。

乙 中國原始語言的推測

語言的起源遠在文字以前，當文字創始時已經夠複雜了。語言的本身沒有法子保存下來，但文字方面我們還可看見一些概畧。我們由文字裡也還可以窺見古代語言的形態。不過不幸的很，中國文字雖有聲符，而注音方法很不嚴密，每個字的聲音隨時代地域而有變異，所以我們儘可以認識許多古字，可不容易知道牠們在古代的讀法，這在研究古代語的時候將感覺到很大的困難。

但我們還有些方法可以推考古代的讀法，例如同一聲母的字，古讀應該相同，和摹仿聲音的字，讀音應和所仿者相近，同一語根的字，讀音應差不多之類。

在這裡有一點是我們應特別注意的，就是中國語言的特點。誰都知道中國語是一種孤立語，這種語言的特徵和她的文字有密切的關係。

有些學者想把中國原始語和文字發生後的語言隔開，他們以為中國語之所以為孤立語，是受文字的影響。他們不但主張原始語和近古以來的語言不同，並且假定早期的文字的讀法，有些有兩個以上的音節。

著者對此不能贊同。中國語言與其說受文字的影響，不如說文字受牠的影響。我以為中國古代語的單語，大都是單音的，兩音節的較少，三音節的更少，到四音節以上，幾可說沒有。我們可以由古書和甲骨文來證明的。人名有四字的，但惟其如此造文字的人，才使一個字只代表一個音。因為一個單語，至多不過用兩三字來代表，不見什麼不便，他們就不費心去造代表兩音以上的專字了。

所以許多兩音節以上的單語，古人就沒有替牠們造字，只隨便借些同音字組合一下就行了。譬如鳥名的倉庚，就是很好的例子。但州名的茅茨，虫名的蟋蟀，已給後人添了艸和虫旁，變成專字。這種字往往不能單拆或拆開這是錯誤的。

學者想把古文字讀出兩個以上的音節，更是大錯。無論詩騷裡韻文格律的謹嚴，可顯示每個字的單音，即以聯綿字說，假如一個字可代表兩個以上的音節，何必又寫成倉庚茅茨等兩個字呢？楚人謂虎為於菟，是方言，關繫於菟仍寫於菟兩字，不是寫一虎字而讀做於菟。吳人自稱為攻吳，都寫作兩字，別國人稱她為邛，是攻吳的合音，就只寫一字了。可見一字只代表一音，決沒有讀兩音以上的事實。合體字自是例外。

中國語還有一種習慣，意義雖有延展而語不變，像日月和今日，今月的日月是一樣的。也有聲調稍變化，像食物、飲食和推食食我的食之類。這種習慣也影響到文字，所以同音異

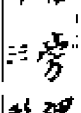
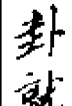
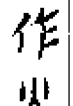
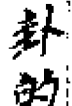
義的字特多。

總之，原始中國語，單音字多，同音異義字多，有聲調的變化，而沒有接頭接尾等形式的變化。這種孤立語的性質，決定了方塊式的中國文字。有些人歌頌拼音文字的好處，忽畧了形聲文字的優點，往往歸咎於我們祖先的入了歧途，他們不知道中國語和雅利安語，根本不是一條路，我們的祖先只是走其必須走的路而已。

丙 文字是怎樣產生的

說到中國文字的起源，一般人就會聯想到上古結繩而治。結繩記事，在原始部落裡很習見，不過古代中國是否有過這個時期，和這種記事法，是否在文字產生以前，是無法證明的。因為作這樣說法的，最早是莊子胠篋和繫辭，都是戰國時書。那時人喜歡把推想中的文化演進史，當做真實的歷史。庖犧、神農、燧人、有巢等，大都是那時人所擬議，以代表某種文化。

的，所以可信的成分很少。

即便古代中國有過結繩的事情，也和文字的發生沒有直接關係，因為這只是幫助記憶的符號罷了。但八卦的起源，往往和文字起源聯繫在一起，却很像有直接關係。在漢以前，還沒有這種說法，許慎在《說文解字序》裡推文字的起源，說到庖犧的作八卦，於是就成了常見的議論了。坎卦作三，和小篆的，在《說文》旁注的，正同，這是許多小學家所樂於稱道的。但其他各卦就不能這樣湊巧了。坤字在漢碑裡作，川等形，周陽音義說坤本又作，毛居正鄭樵就說是三卦的直寫了。火字小篆作，也有人說是離卦的三，而天字艸書作，也被附會做乾卦的三了。但震艮巽兌無論如何都是附會不上的。

這種好附會的人，不知道商周的古文和篆隸真大不相同。稍通古文字的人，對這種怪說，只有付諸一笑，所可注意的，僅是八卦和文字究竟有沒有關聯罷了。我以為八卦的本

身是巫術和算術混合的東西，所以筮字從巫，而筮和算實在是一個字。詳下牠的起源雖難詳考，但既叫做周易，八卦的名義就未必是周以前的舊觀。卦的基礎是爻，拿奇數的一來代表陽，偶數的一來代表陰，所以八卦的名義是隨爻的陰陽剛柔等錯綜而成。三有剛健的意思，三有柔順的意思，震三，坎三，艮三，均近於剛；三巽，離三，兌三，均近於柔。定八卦名義的人，實是一個巫術哲學家。他把奇偶的卦畫看出許多抽象的意義，至於坎離何嘗不是日月呢？這個人一定產生在哲學文學等已很發達的時代，距離創造文字的時期，至少也在千年以上了。呂覽勿勝篇：『巫咸作筮，這也是巫術起源的證據。』

除了結繩畫卦之外，也有人主張河圖洛書是文字之源的，但這只是春秋以後的傳說，我們無從去詳究了。倉頡作書也是戰國時最流行的傳說，荀卿獨說「好書者衆矣，而倉頡獨傳者壹也」。大概他是不信文字由倉頡創造的，他的態度是對

的倉頡這個人的有無，不必深求。文字的產生，決不是一人所
能已辦的。但漢以後的學者大都繼承傳統的學說，更進一步
的索性把六書也歸之於倉頡所手定。這一類無疑地足以阻
礙文字學的進步。

文字的產生，本是根自自然的。舊石器時代的人類，已經有
很精美的繪畫，大都是動物和人像，這已是文字的前驅。畫一
隻鹿或象，別人看見了，就認識，就得到和文字一樣的効用了。
但還不能稱爲文字。因為這種繪畫，只能抒寫美感，而不能完
全表現出作者的意思。假使畫一個較長的故事，而讓十個人
去解釋，也許會有十種說法的。不過在那時候，除了藝術外，別
的文化還不很高，所以這種繪畫並沒有進步，而寧爲繪畫文
字。經過了很長的時期，人類由狩獵生活而進爲農業畜牧生
活，一般文化均有很大的進步，而繪畫雕刻等藝術却反退步
了。但繪畫技術雖退步，範圍則較前爲廣，一切可以摹寫的事

物，都做了畫材。當這時候，國家產生了，一切文化均受激勵而有更速的進步，因之產生了文字。文字的本質是圖畫，所代表的語言，國家生產後，許多部落的語言，逐漸同化，每一國形，漸有標準的讀法，於是可以用描寫許多國形來記載一件故事，而這記載是可誦讀的，就成為文字了。

繪畫和繪畫文字，除了可誦讀與否的一點外，簡直不能區別。不過時代稍後，繪畫和文字，分歧較久，差別就顯著了。但文字雖獨立，一時不能脫離繪畫，所以每一個字的寫法，無不因為各個畫家的技術不同，性情各異，點畫偏旁，增減變化，毫與標準，只要所描寫的對象大致不錯，就夠了。

文字的前身是繪畫，繪畫是以各種事物為對象的。有些學者想把文字的起源一元化，說一畫是文字的起源，像鄭樵的起一成文圖，因文成象，圖之類，也有些學者想把文字的點畫，分析做若干單位，以為每個單位表示一種意義，像點的象

水形之類，其實只是些美妙的幻想而已。

由六書的說法，在文字起源的時候，有一種指事文字，說文舉上下二字為例，有些人又說一字是指事，指事產生在象形之前，不知指事的分出是不必的，一字是象形，二是象意，這種文字和牛羊馬豕日月山川的國形，是無從分先後的。

總之，文字起源於繪畫，到統一的國家出現後，和語言結合，就產生了可誦讀的真正文字。文字的產生，由於自然的趨勢，而不是一兩個人所能創造的。

丁 文字產生的時期

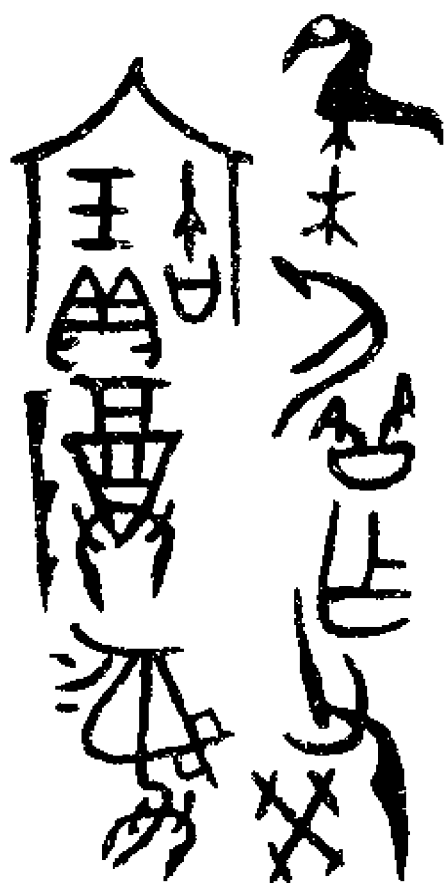
中國文字在什麼時候產生，是一個牽涉很廣且饒有興趣的問題。世本說倉頡作書，司馬遷、班固、韋誕、宋忠、傅玄都說倉頡是黃帝的史官。見書序說文序也用此說。呂覽勿躬、史皇作圖、淮南脩務說，史皇產而能書，書大概是畫的誤字，但高誘却把史皇附會到倉頡身上。他不知道在呂覽和倉頡作書和史皇作圖完全兩事。淮南大氏襲

呂覽本篇又說倉頡作書即又崔瑗曹植蔡邕索靖都說是古出君官可見皇顓洪非一人之王也。徐整說在神農黃帝之間。譙周說在炎帝之世。衛氏說當在庖犧黃帝帝之世。慎到說在庖犧之前。張揖說倉頡為帝王生於禪通之紀。並見這種異說大概多出東漢以後。慎到說是假託的。作這種說法的也許受淮南的影響。不過最大的原因還是對於黃帝史官的覺得不滿足。管子封禪說管仲所記古時封太山的十二家有無懷氏。虛義神農炎帝黃帝等也是主張文字起於庖犧前的人所常稱引的。

禪通疏訖等紀以及庖犧神農都是戰國後人所做的假史。不足置信。就是黃帝史官一說也沒有確鑿的證據。所以關於文字起源的時期在這種現成史料裡是找不出來的。幸而此外我們還有兩個方法可以推考出大畧相近的時代。

第一從文字的本身說我們能得到大批材料的。是商代的文字。這裡大部分是甲骨卜辭和銅器銘文。卜辭大概是殷

庚以後的作品，器銘只有極少數的可確定為商末，有些文字的寫法，雖顯然較卜辭為早，但不能考其確實的時代。商代文裡還保存着很多的圖繪文字，所以一般人常懷一種膚淺的見解，以為那時離文字的起源很近，許多字形沒有固定。這種說法的最大錯誤，由於忽略了形聲文字。卜辭裡有很多形聲文字，銅器裡我們可以把集咎做一個例子。圖集字還保存



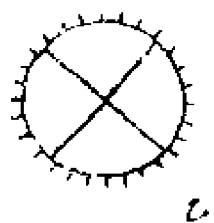
集咎 咎 咎 咎

賈 賈 賈

國繪文字的作風，而各寶鼎彝四字已都是形聲字了。形聲字

的產生遠比圖繪文字為遲是文字史上的通例我們把有形聲以後的文字稱為近古期以前是上古期那末商代文字已屬於近古期離文字起源已很遠了。

像我在願契佚存序裡說過的安特生甘肅致古記裡面所載的平店期陶器上有些他所謂花紋或圖案實是一種較古的文字。如下圖所載除丙圖的人形而有衣裳較為奇特外



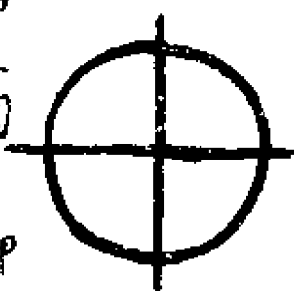
第二圖 來自甘肅考古記第五圖

甲圖的馬形示面向後方僅見雙耳乙圖象齒輪丁圖象鳥形在商代金文中頗有類似的文字第三圖甲的馬形與鑿上的極似所不同的只是四足和兩足乙的輪形較此甚簡單鳥形

在商時多作一足但也有作兩足的



甲



乙



丙

第三圖

甲為羊以羊為爵 乙為狗 丙上為狗

由上面所比較已能證明陶甕所繪確是文字。第四圖裡



第四圖 甘肅考古記第

三版第二圖縮小

犬和羊尤其可以加強我們的信念。犬字作此對於頭部寫法

的省略正是中國古文字的特點。羊形在國中不全，疑當作義即見的本字。

據安特生的假定，辛店期離現在大概有四千五百年左右。這時期的文字所知道的只有這些，當然還不夠做什麼研究。但大體上我們已能斷定牠們和商周文字是同一系統。這時期或許還沒有形聲文字，而商代文字裡早有了。我們假定形聲文字的產生在三千五百年至四千年以前，那末，中國文字的起源總在六——七千年前吧。

第二，由歷史方面說，歷史是文字根完備以後才產生的。中國的上古史，雖沒有完好的記載，但我們有理由說從伏羲前千五百年左右，距今約四千年已進了歷史的時期。卜辭裡所記先公先王，由王亥到示癸，正在夏時。古本紀年，世本史記對夏商兩代，有世系、年數和史事的記載，商代的先公先王一部分已可證實，那末，這系同時的歷史，也可以相信了。古代神話到夏

以後根衰微，而詳細的歷史傳說却起自夏。彝器刻辭裡所述禹的功績，孔子所述堯舜和禹，孟子述堯舜到孔子的年數，有些夏代文化在周世還保存着，如夏曆，夏都，都可以證明由夏代起已有歷史了。

商初的唐，陶和伊尹的伊字，已都是形聲字。夏初的稷和咎繇，咎也作咎，也都是形聲字。以地名說，像青，離等州名，汭，汭等水名，窮，顧等國名，也都是形聲字。那末，夏初也許已有形聲字了，形聲字的起源，或者還在歷史之前吧。

在夏初的記述裡，可以保存着夏以前數百年的傳說。那些較古的禹，吳諸帝時代的傳說，正同舊約一樣，決不是完全子虛的。據左傳說，太昊的官名用龍，少昊用鳥，黃帝用雲，炎帝用火，共工用水。又少昊的官有鳳鳥，玄鳥，伯趙，青鳥，丹鳥和祝鳩，鷓鴣，鷓鴣，鷓鴣等五鳩，以及五雉，九扈。其中爽鳩氏所住的地方，是後來的齊，可證明這些傳說是有根據的。但這些

官氏的名稱最初恐怕是圓形文字，鳳鳥氏畫一個鳳形，玄鳥氏畫一個燕形，爽鳩假如是鷹的話，就畫一個鷹形。現在的名稱是經過後人翻譯的。

由歷史的考察，我們也可以假定形聲文字的產生約在四千年前，和從文字發展方面推測是一致的。

二 文字的構成

甲 三書

關於文字構成的說法，舊時只有六書。這種學說起源於應用六國文字和小篆的時期，所解釋的只是那時的文字，離開文字創始的時期太遠，所以對於文字的分析並不精確。而且像六書的兼有風雅頌和比興賦一樣，指事象形會意形聲是四種文字的名稱，而轉注假借却是文字應用時的方法。這種混淆很容易教人誤會。

但是這樣粗疏的理論竟支配了二千多年的文字學，沒

有一個人敢逾越牠的範圍。有些學者把文字精密分析後，知道六書說是不夠說明的，但他們沒有想打倒這傳統的舊觀念，反而自己歐絲來加重牠的縛束，於是象形兼指事，會意兼形聲等繁碎的條目，使人望而生畏，而文字的性質愈解釋愈不明白。有些研究文字的人，更不懂得六書的真義，像把轉注認為一種文字之類。

總之，六書說的缺點第一是不精密，我們不能把牠來分析一切文字，第二是不清晰，我們很難知道牠們確實的定義。這種學說是早應當廢棄的。在往時，古文字的材料太少，而且學者們大都有淹古癖，所以沒有人想去改革，但在現代古文字材料如此豐富的時期，我們還不能建設一個新的較完備的系統來替代舊說嗎？

我把中國文字分析為三種，名為三書，第一是象形文字，第二是象意文字，這兩種是屬於上古期的圖繪文字，第三是

形聲文字是屬於近古期的聲符文字。這三種文字的分類可以包括盡一切中國文字，不歸於形，必歸於義，不歸於意，必歸於聲。

象形文字是畫出一個物體，叫人一見能認識這是代表什麼。見馬形名之為馬，見牛形名之為牛，名與實合，所以我把牠叫做名。象意文字不僅畫出一個物體，而是由物形的優劣增損，或綜合兩個以上的物形，來表示某種狀態，可以由讀者去意會的，物相雜之謂文，所以我把牠叫做文。形聲文字以有聲符為特點，字者聲乳而生，所以我把牠叫做字。這三者間的界限是很容易分的，象形、象意和形聲的區別，是後者的有了聲符，而不屬於象形和形聲的字，必然是象意字了。

用三書來解釋中國文字的構造，是最簡便，而且是最合理的。但比之六書說，還少了一種，那就是指事。指事的定義，很含混，介於象形、象意之間，大概古人覺得有一類象形字，沒有

實物可指，例如數目的一，或形體的□○等，又有些獨體象意字，前人不能歸入會意，因為止為信，定為疑。人就不得不別立一個指事。用現在的眼光看來，只是一個贅疣。

一個學者，假如自命為衛道家，或許學正宗，這種說法，當然被目為離經叛道。或者依戀舊說，不能自拔，當然也不能接受這個新說。但如果要尋求真理，要確實地明白文字的構造和演變，那就非用三書說不可，因為在革新文字學的進行中，這是第一塊的基石。

乙 原始文字

過去有許多學者，在說文裡尋找原始文字，由唐以來，就把五百四十個部首叫做「字原」，一直到現在，還有很多人把部首當做文字學的綱領，這是可笑的錯誤。許君說：倉頡之初作書，蓋依類象形，故謂之文，其後形聲相益，故謂之字。象形字首出，形聲字後起，本很清楚。但他的分類法很粗，凡有從牠為形

的字，都可達為部首，不管牠是象形字或形聲字。所以這些部首，本不能代表原始文字。

原始文字這個名詞的意義很含混，可以假解說做每個文字的原始狀態，或原始時代的文字，我們現在所習用的和初文的意義相近，指最早的文字的母而言，很有像言語學裡面的語根。

追求字源或許比語根容易些，但也有很多難解決的困難。現有的古文字材料，幾乎完全是近古期的，要研究上古期文字，就感到沒有直接材料的困難。近古期的較早部分，殷商和西周早期的文字裡，還可以看出一些上古文字的遺蹟，但這當然是殘缺不全的史料了。

在近古期裡，時代愈早，象形象意的文字愈多，而形聲文字絕少，時代一遲，就成為反比例，這種現象顯示着形聲文字的起源很遲，在上古文字裡只有象形和象意。

如果我們把文字分類就可把許多同形體的象意字歸屬於一個象形文下面，這是較直捷的辦法。如果要把圖繪文字裡每一個單體不拘是象形或象意找出來定為字源，這就困難了。但如果有成績是可以和語根的研究相結合的。

總之原始文字還在探討的時期，隨便找些文字來定為初文，在文字學上是不能成立的。

丙 象形

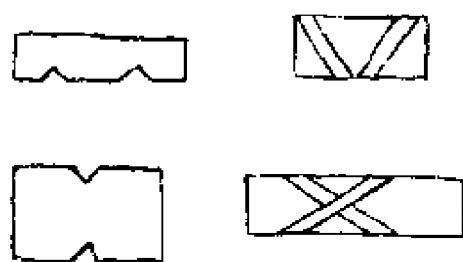
文字的起源是繪畫，既如前面所說，那末學者開所分析的象形文字前的文字畫是不需要的。假如我們把近乎國畫的文字，屏除在真正文字之外，那就無異於把石器時代的人類，屏除在真正人類之外。因為許多銅器的文字，是近乎國形的，甲骨文也是如此。前人給說文裡較遲的象形文所圍，而卜辭還沒有發現，所以誤把這種較古的圖畫文字當做圖形而非文字。在現在還要維持這種說法是不可能的，至多只能

裡我們可以說象形文字注重在全體上，象某實物的形使人一望而知，但不在筆畫的繁簡，而且也沒有固定的結構。一般人看慣了已經凝定的篆體，見到這種流動的狀態，難免駭怪。不知這正是象形文字的特性。既說依賴象形，魚當然得象魚，鳥當然得象鳥，那末，各人就有各人的畫法，當然是不能一致的。

在前面我所下象形的定義，是畫出一個實物的形體。在舊時六書說裡，象形的範圍還要廣泛得多，只有純象形字才是現在所說的象形。複體象形、象形兼指事、象形兼會意之類，是應併入象意字的，而象形兼形聲是應併入形聲字的。又舊時的指事字裡面有一部分實在是象形字，不過所象的是抽象的觀念，而不是實物。這種字裡象口、象方圓的形狀，但沒有實物可指。

數目字的起源，很難明瞭。我以為由手勢衍成，一、二、三、三

是代表一指到四指，五字本作X，六字本作八，七字本作十八，字本作八，代表兩指交錯成的姿勢，五七是一組，兩指相交，一側一區，六八是一組，六指頭相接，八分開，九字作九，象手臂形，十字作一，豎一指形，卅卅卅作U，U，U，象豎二指至四指形。根古的契裡已有了這種象形，像安特生在甘肅所發現的骨契，五圖裡似乎有兩組記數法，一種是刻齒的方法，一種所刻是八

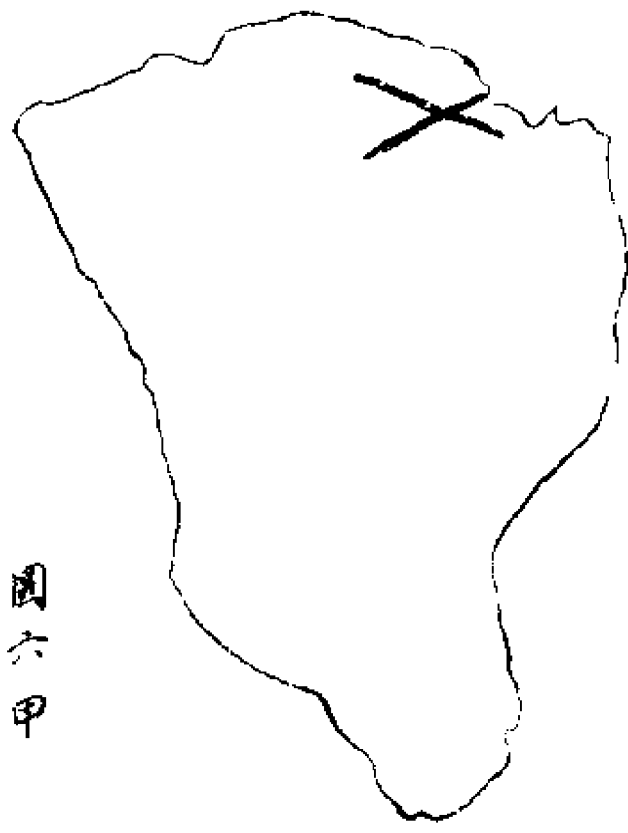


圖五 甘肅仰韶期骨契

出西寧縣周家寨

采甘肅考古記第三圖

和五字。又殷虛所出卜骨在骨端四側常有一×字和卜辭與
 關，也有作五字的。六國大概是記數用的。董作賓氏曾提一個冊
六說以為六龜一冊現在知道六是入之誤。卜辭六入。但這五
 字，也不像卜辭歸按時所刻，或者修治卜用骨後，工人用以記



圖六甲

北京大學藏骨



白

改订本正讹

九叶下三行

后来李氏古器物铭说当为赵氏古器物铭说

十叶上十四行

洛阳韩墓应为洛阳金村

十四叶上十四行

殷虚书契续编应为殷虚书契后编

图 版 目 录

一甲	安阳出土的写卜辞未刻骨版	原图一甲		(四六)
一乙	陶器上的文字	原图一乙		(四七)
二	玉上的文字	原图二		(四八)
三	土坝	原图三		(四九)
四	玉刀秘上的文字	原图四		(五〇)
五	银器上的文字	原图五		(五一)
六	周景王时的古钱	原图六		(五二)
七	空首布	原图七		(五四)
八甲	虫书(王子徒卣)	原图八甲		(五五)
八乙	虫书	原图八乙		(五六)
八丙	虫书(玄繆戈)	原图八丙		(五七)

八	丁	虫书(自「用戈」)	原图八	丁	……	(四六)
九		隶书(汉简)	原图九	……	……	(四九)
十		甌戈铭文(甌句兵)	原缺	今补	……	(四三)
十一		陈向匄铭文	原缺	今补	……	(四二)
十二	甲	战国时兵器(陈子戈)	原缺	今补	……	(四二)
十三	乙	战国时兵器(陈子戟)	原缺	今补	……	(四三)
十四	丙	战国时兵器(陈侯戟)	原缺	今补	……	(四四)
十五		恚义伯鼎铭文	原缺	今补	……	(四五)
十六		保信母壶铭文	原缺	今补	……	(四六)
十七	甲	父戊尊盘(全图)	原缺	今补	……	(四七)
十八	乙	父戊尊盘(局部)	原缺	今补	……	(四八)
十九	丙	亚比盘(全图)	原缺	今补	……	(四九)
二十	丁	亚比盘(铭文)	原缺	今补	……	(四四)
二十一		龟盘(附摹本)	原缺	今补	……	(四三)

十八甲	乍弄鸟壶(器形)
十八乙	乍弄鸟壶(铭文)
十九	武丁时期龟甲卜辞(一)
二十	武丁时期龟甲卜辞(二)
二十一	克盥盖铭文
二十二	集咎毁铭文
二十三	陶器文字
二十四	商代金文
二十五	匄文
二十六	骨契
二十七	卜辞

龟盘摹本

原缺	今补		(四四二)
原缺	今补		(四四三)
原缺	今补		(四四四)
党校翻印本书前插页			(四四五)
党校翻印本书前插页			(四四六)
党校翻印本书前插页			(四四七)
原改订本文内插图一			(三九六)
原改订本文内插图二			(三九七)
原改订本文内插图三			(三九八)
原改订本文内插图四			(三九九)
原改订本文内插图五			(四〇〇)
原改订本文内插图六			(四〇一)

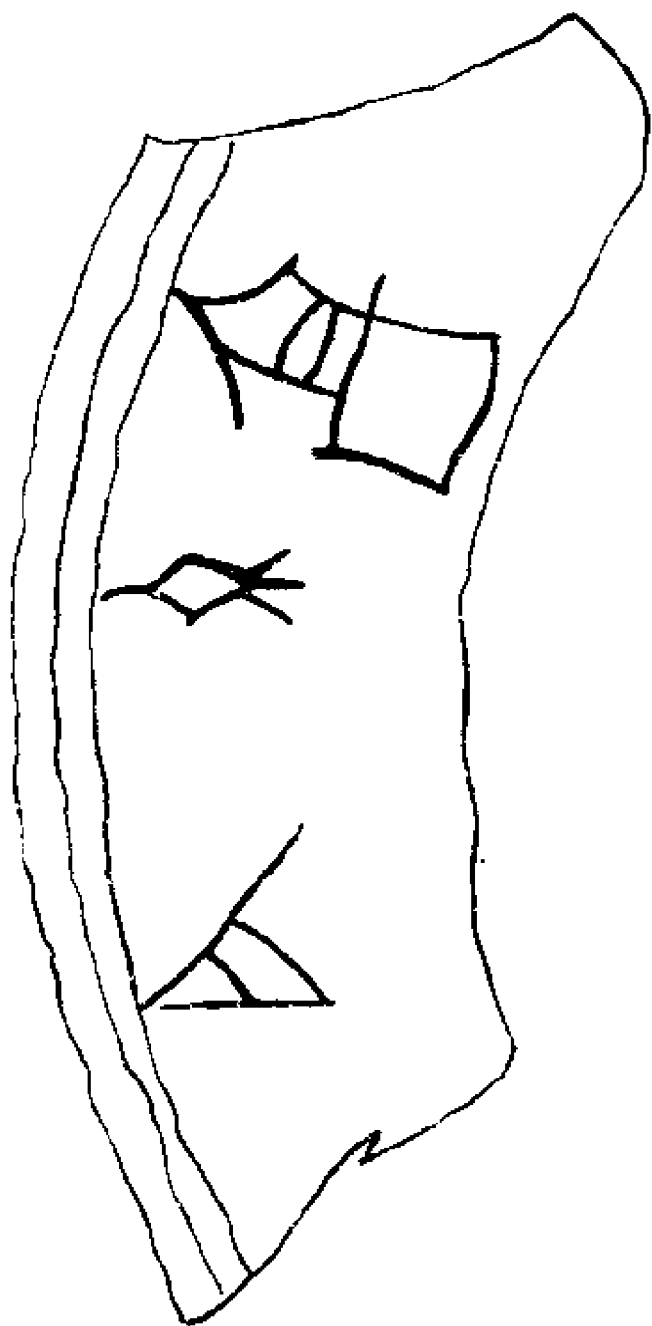


图一 甲

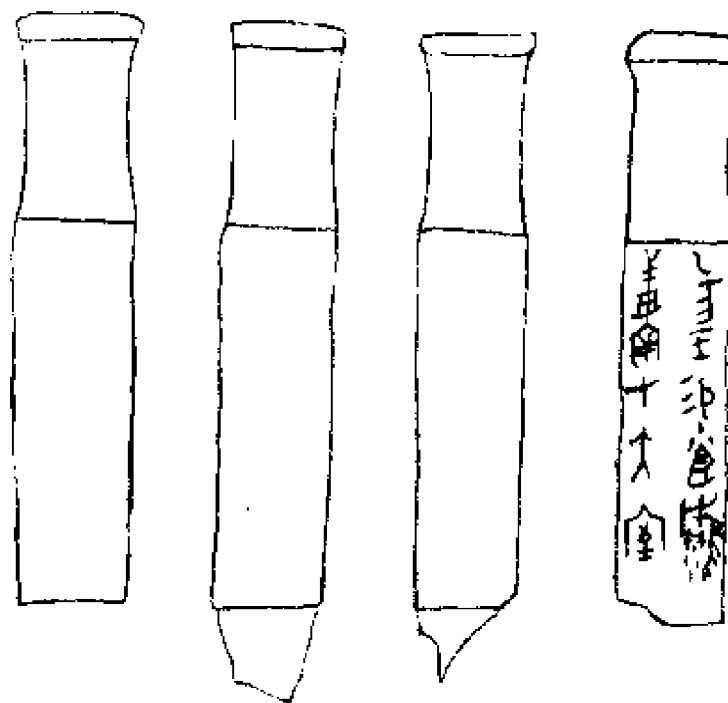
安阳出土的写卜辞未刻骨版



图一

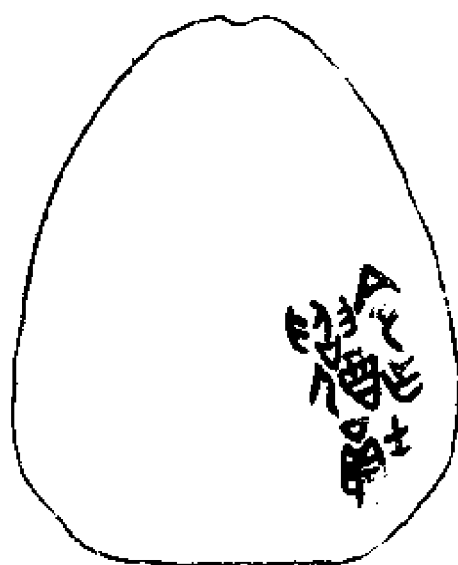


玉上的文字

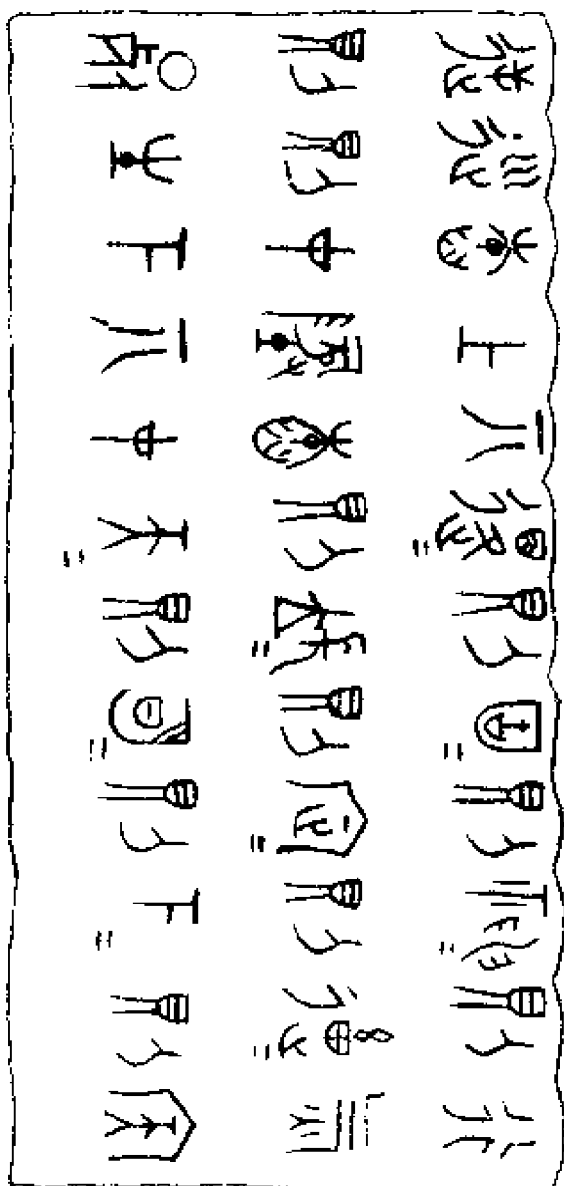


图二

土
坝



图三



图四

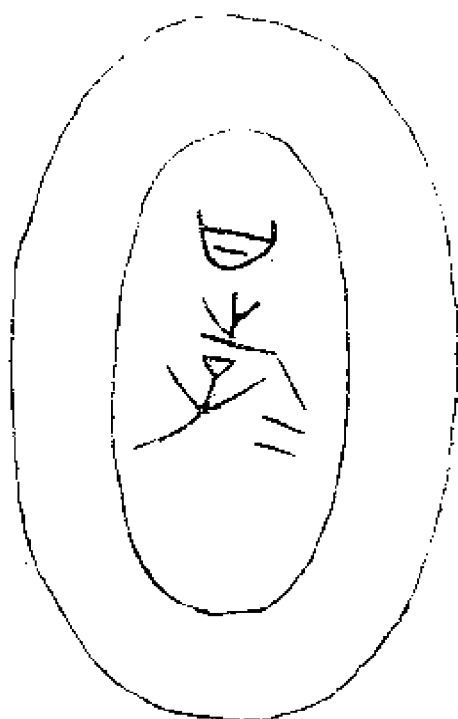
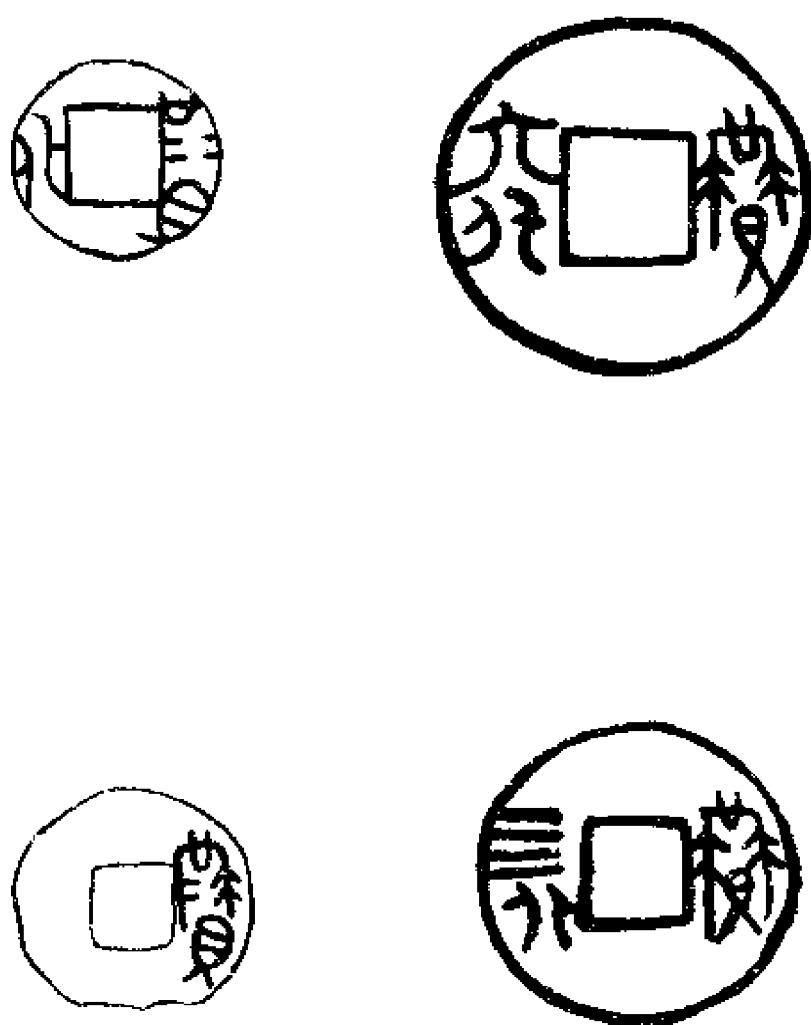
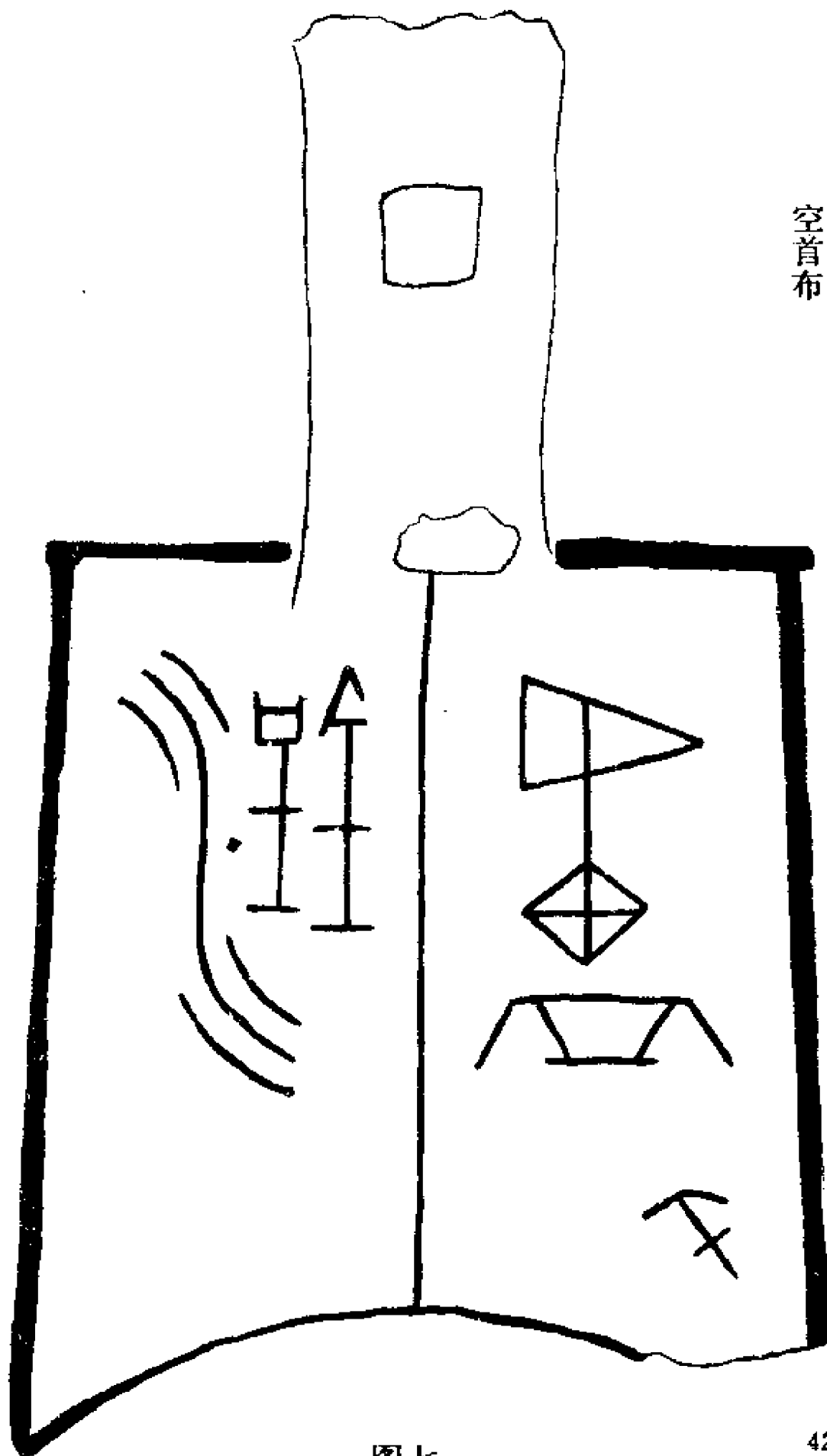


图 五

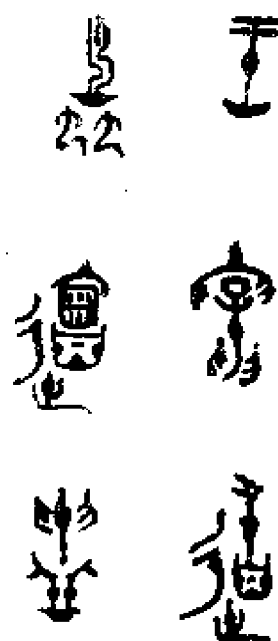


图六



图七

虫书(王子楚造)

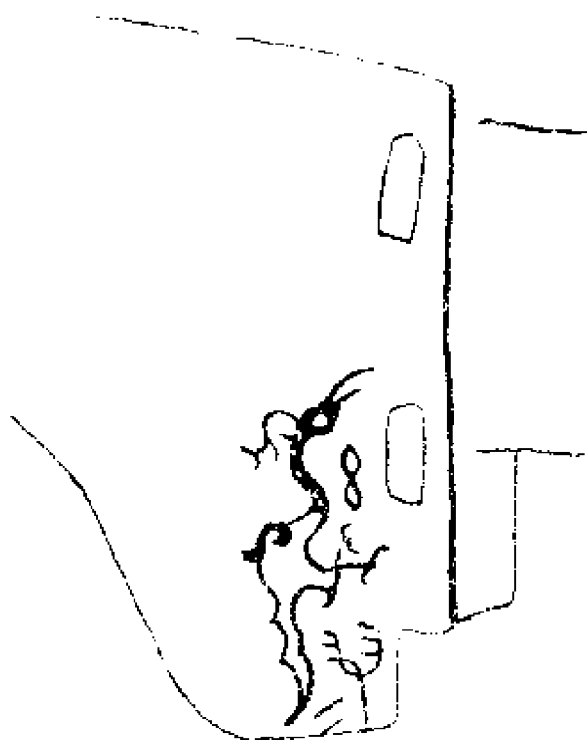


图八_甲

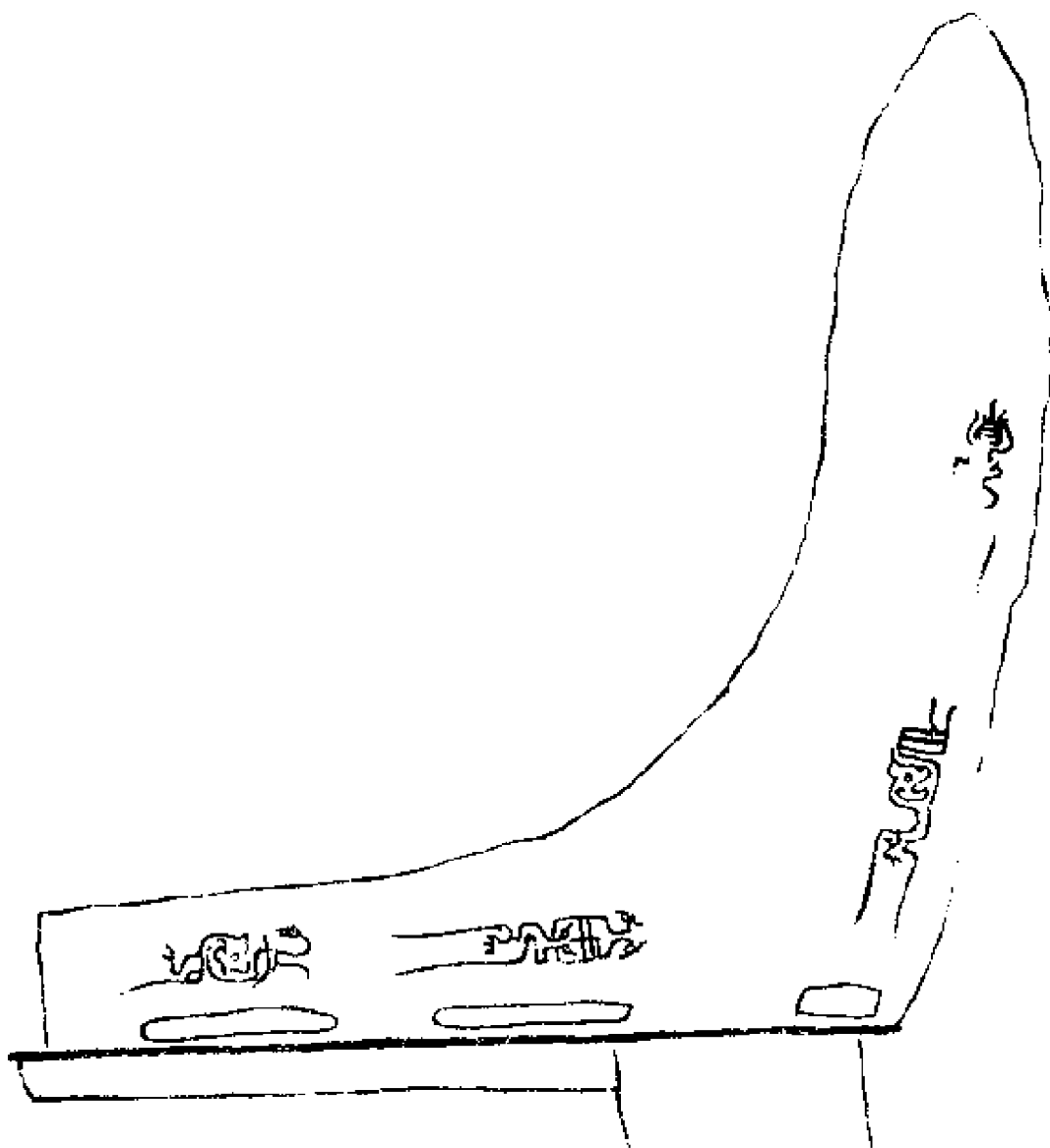


图八
乙

虫书(玄穆文)

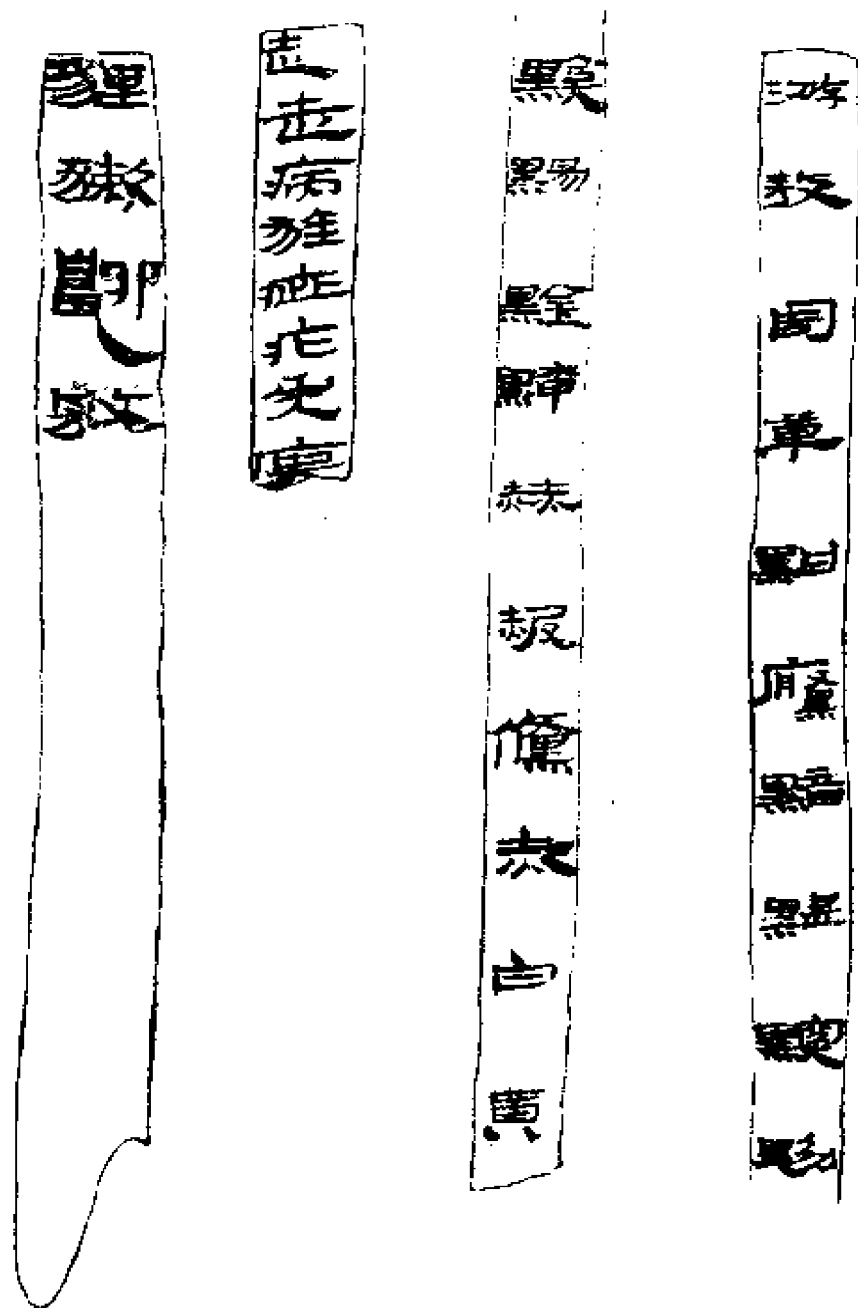


图八 丙



图八_丁

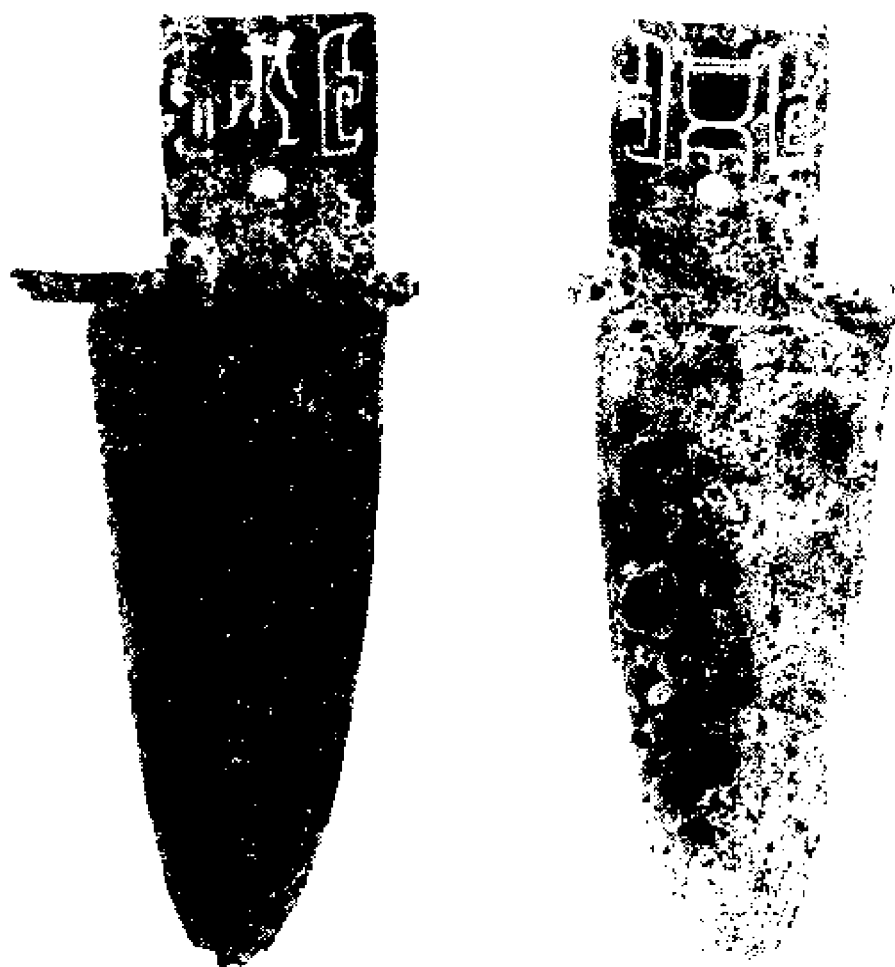
隶书（汉简）



图九

引自《流沙坠简》一、一

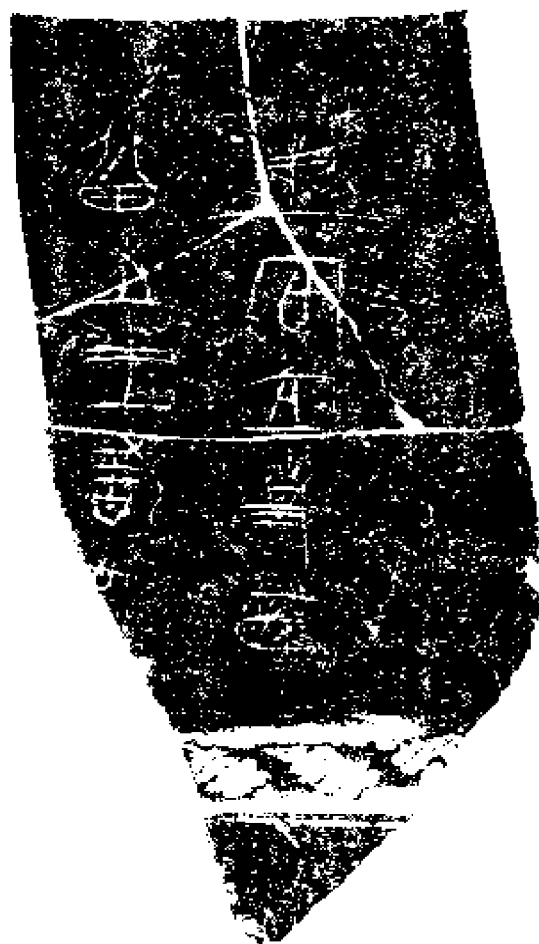
甌戈铭文（甌句兵）



图十

周 命 田 陳 滕 及 魯 事

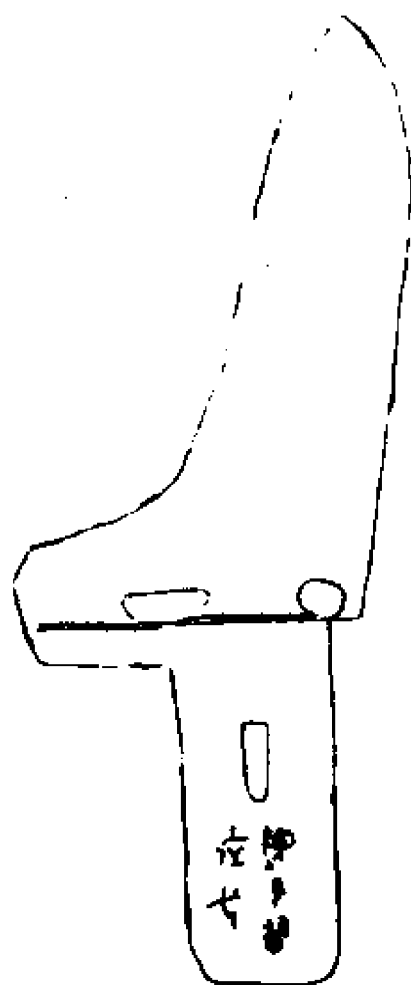
四



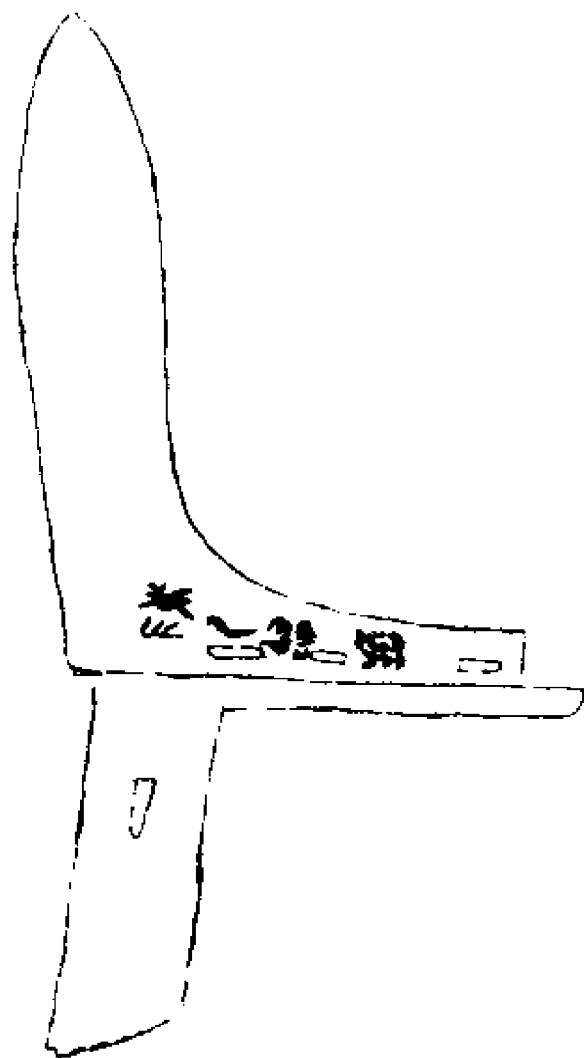
生事本周書本銘文見宋王復餘款識文似周書見之解疑 西甌山古
城出二銅器生事即相連以田常能知為周書子孫之子白子子和休和
否同否白即同之說蓋難於所生器諱曰田字止一節焉計該田器字
以同本器一詞矣田器之說蓋難於所生器諱曰田字止一節焉計該田器字
清卿曰為字止田字字一耳 田字
光緒丁巳十月廿九日白

图 十一

战国时兵器(陈子戈)

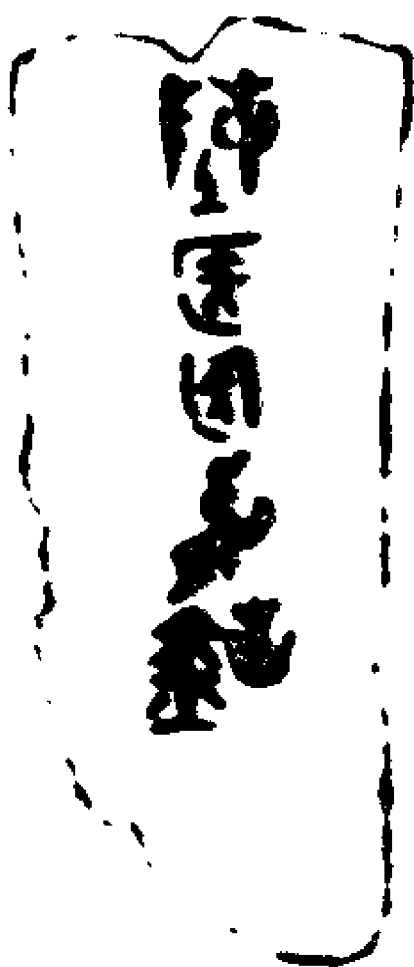


图十二 甲



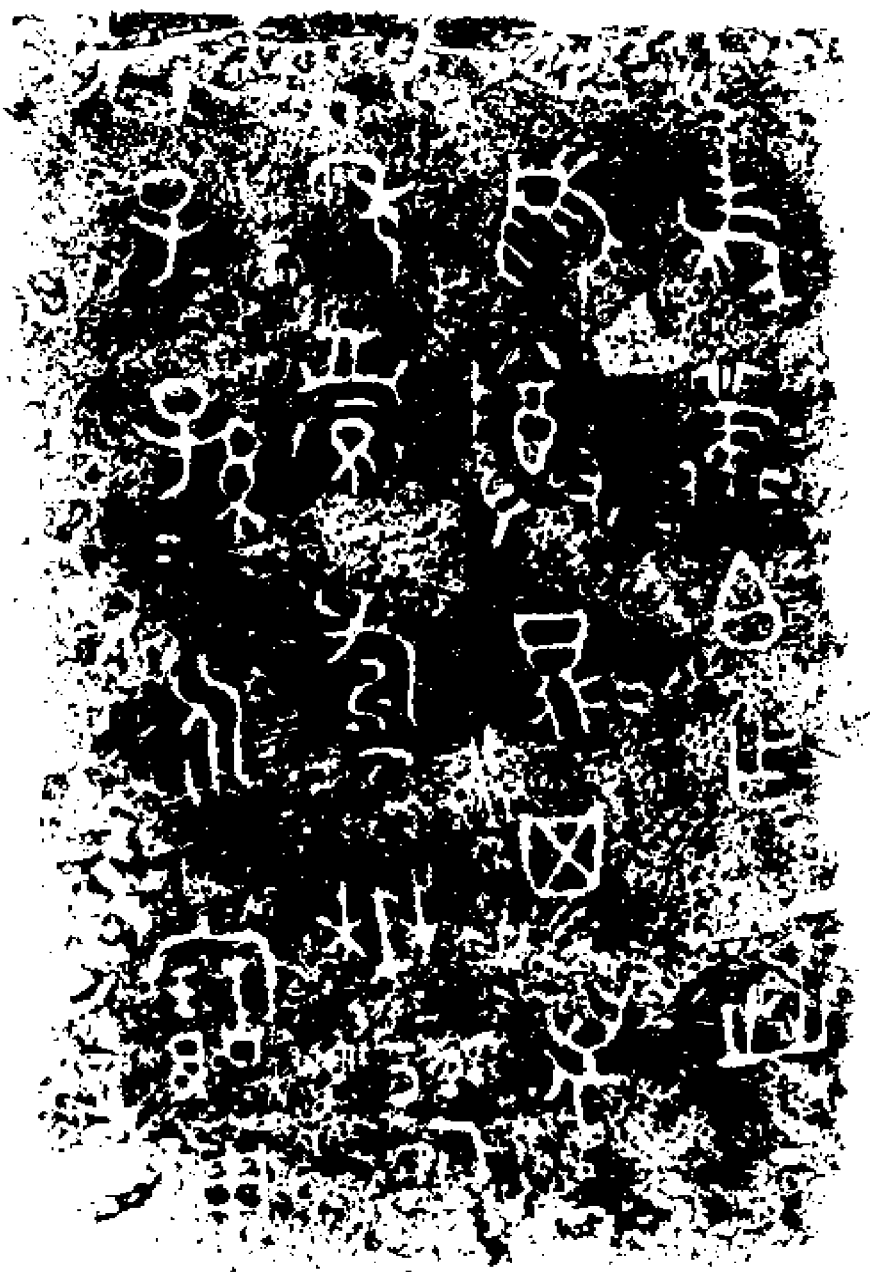
图十二 乙

战国时兵器(陈侯戟)



图十二 丙

鼂义伯鼎铭文



图十三

保信母壺銘文

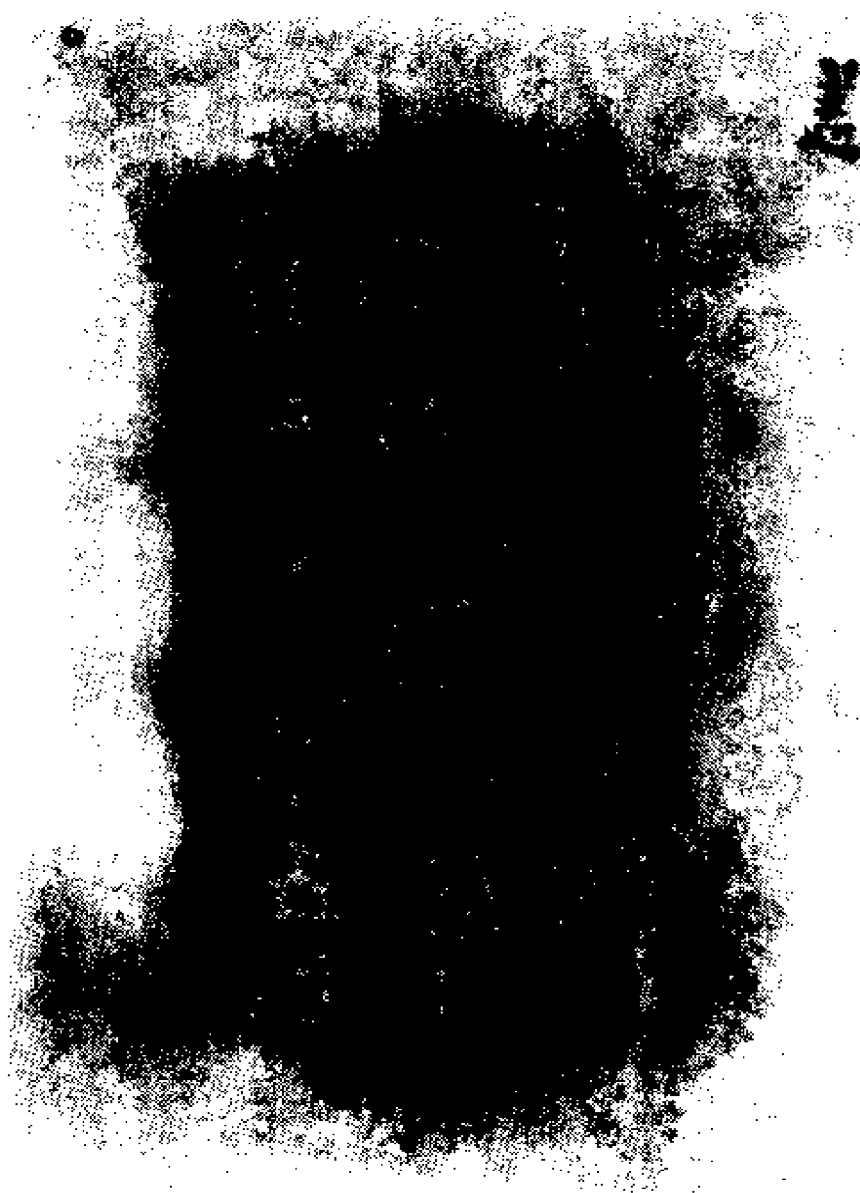


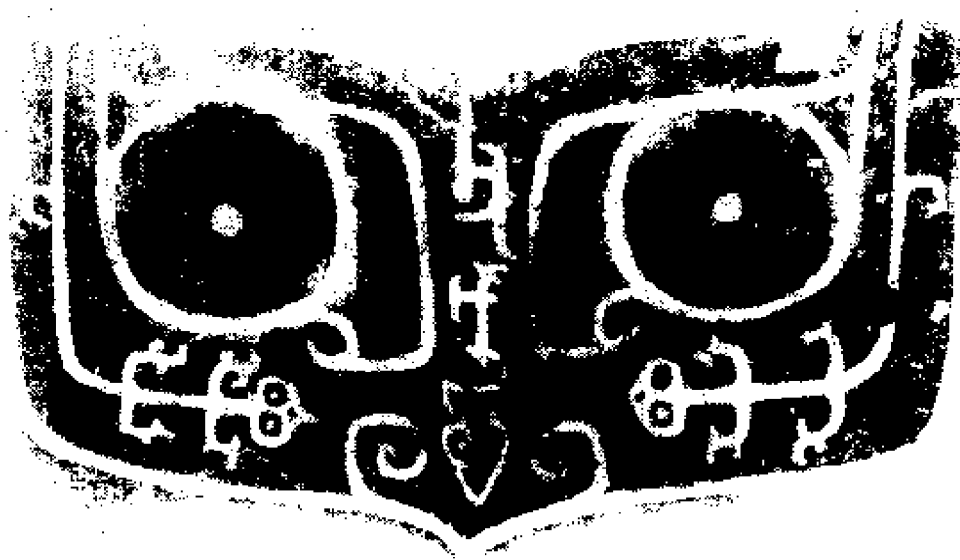
图 1-4

父戊卣盘(全图)



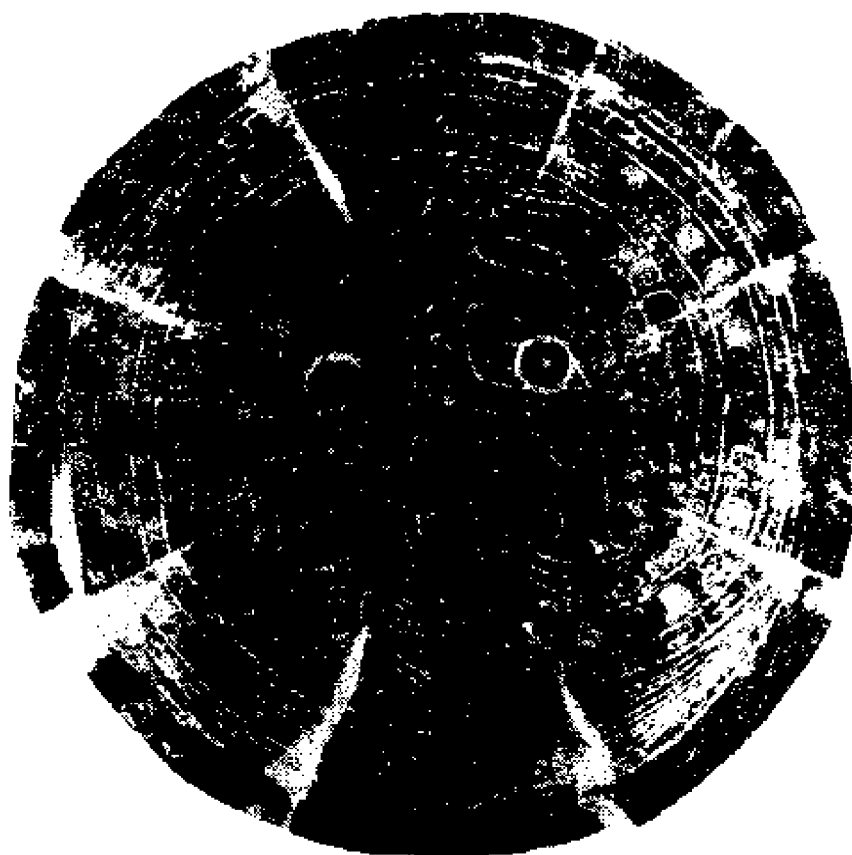
图十五_甲

父戊留盘(局部)



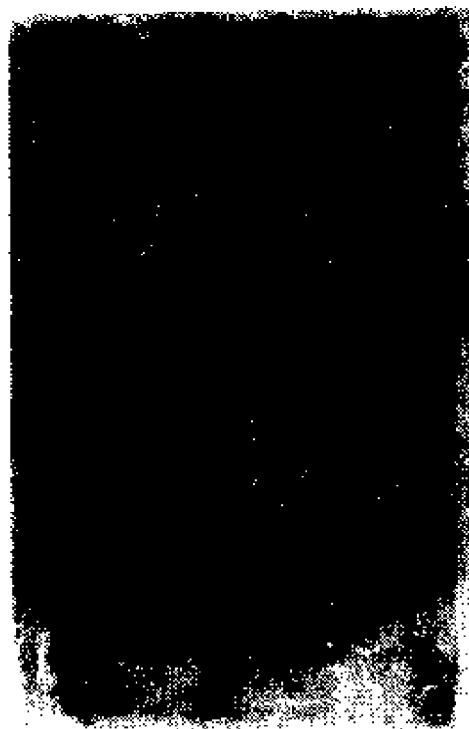
图十五

並匙盤(全圖)



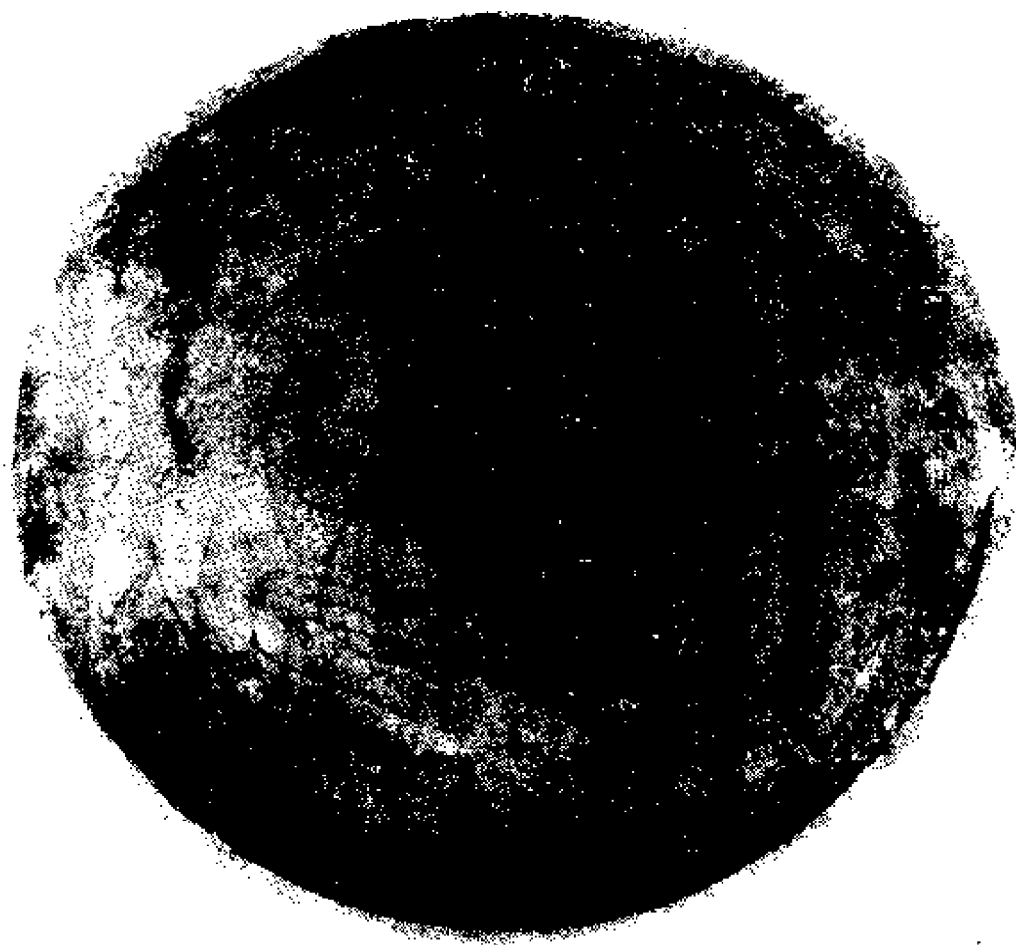
图十六
甲

亚比盘(铭文)



图十六_乙

龟盘(附摹本)

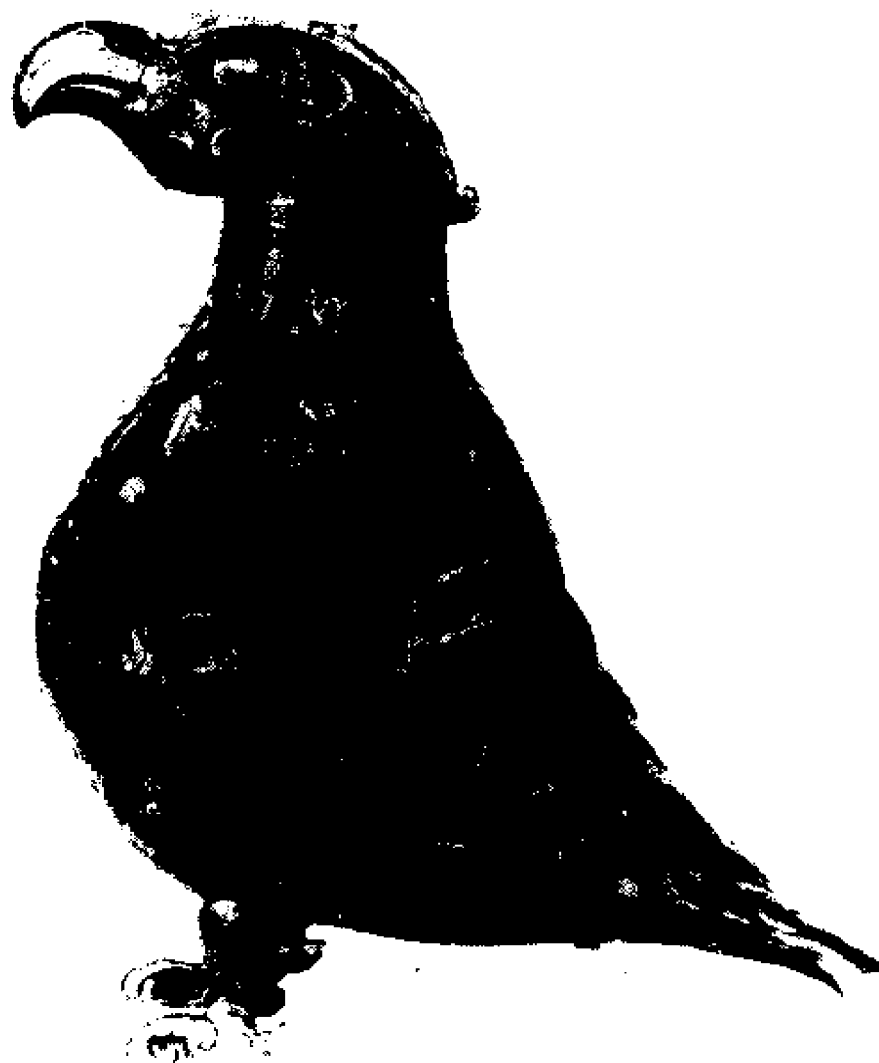


图十七

龟盘(紫木)



乍弄鸟壶(器形)



图十八

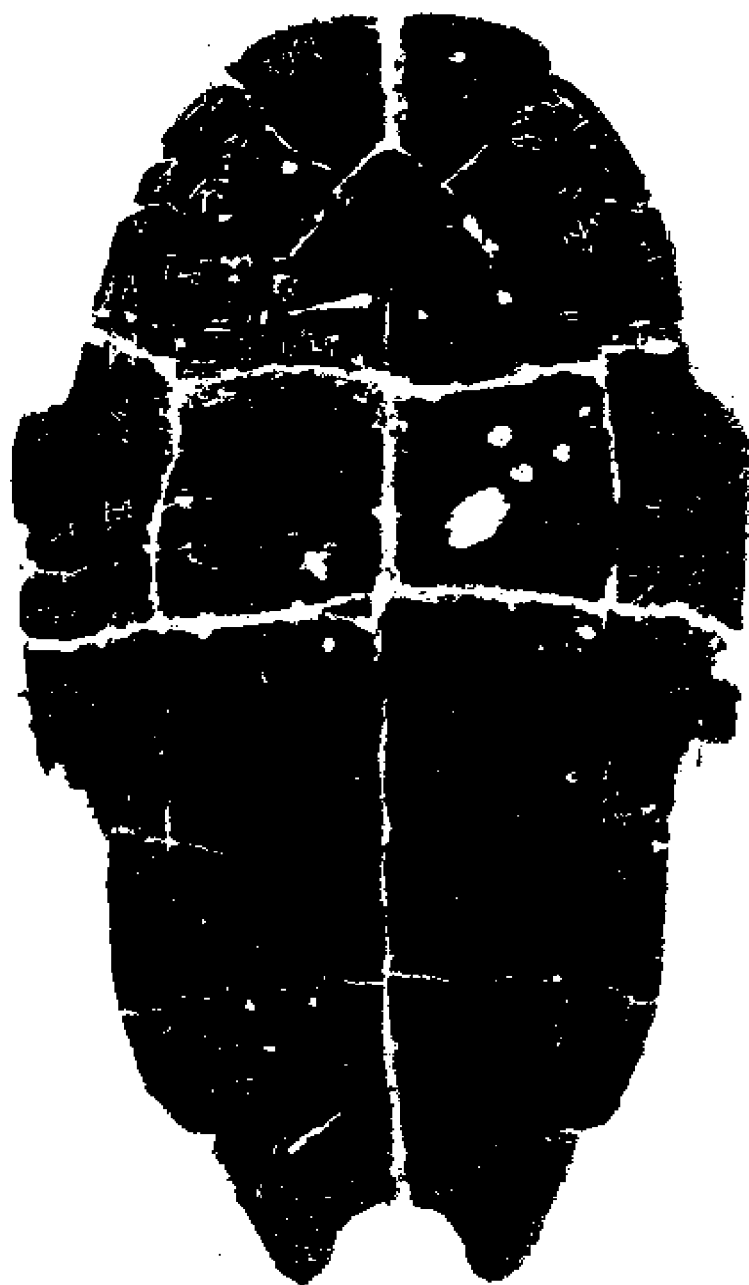
乍弄鸟壶(铭文)



图十八_乙



图 十九



图二十

克靈蓋銘文



图二十一

出版附记

《古文字学导论》是唐兰同志四十多年前在北京大学教学时用的讲义，一九三四年手写石印，除随堂发给学生外，曾加印了一百部，由来薰阁书店公开发行。一九六三年中央党校历史教研室作为教材影印，由作者加了一篇跋，并在书前加《武丁时期龟甲卜辞》及《克盥盖铭文》图版。现在齐鲁书社据讲义本重新影印出版，图十至十八，皆为补齐，一九六三年本所加之跋及图版亦收入。另外，作者在一九三六年年秋曾作改订本，惜写至五十二页而中止，今亦一并收入书中。

中国古文字研究已有一两千年的历史，但很少理论性的著作，唐兰同志这部书是空前的，在今天仍很有用。现将这部书辑成这样一个完整的本子出版，希望对古文字学研究和提高起一定的作用。

张政烺

一九七九年六月

